

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
И. В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Метатекстовые стратегии русской литературы XX-XXI веков

по направлению подготовки

45.04.01. Филология

Направленность (профиль) подготовки:

Академическая филология: современные исследовательские технологии

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Н.А. Мишанкина

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования

ОПК-3 – способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов

ПК-1. Выполнение отдельных заданий в рамках решения исследовательских задач в сфере филологии под руководством более квалифицированного работника

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.1. Демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ИОПК-2.2. Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-3.1 – демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов;

ИОПК-3.2 – осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор;

ИОПК-3.3 – способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности.

ИПК-1.1. Владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- терминологический диктант;
- реферат;
- практическое задание.

Терминологический диктант (проверяется ИОПК-2.1, выполняется студентами после изучения лекционного материала).

Дать определения терминам «метатекст», «интекст», «интэртекст», «гипертекст».

Ключи:

Метатекст: 1) тексты-описания литературы, перевод исходного текста на другой языковой код: параллельный текст, перевод текста на другой язык, комментарий текста, рефлексия о тексте на границе художественного и нехудожественного описания; 2) большие тексты (сверхтексты), собранные из множества отдельных текстов, в результате чего возникает новый смысл текстового единства, не сводящийся к сумме их смыслов.

Интекст — текст, включённый в основной текст в статусе условного (текста, а не реальности), но направленного на ту же объектную реальность, что и основной текст;

Интертекст — включение в основной текст фрагментов чужих текстов как текстовой реальности;

Гипертекст — текст, устроенный таким образом, что он превращается в систему, иерархию текстов, одновременно составляя единство и множество текстов (словарь, энциклопедия).

Критерии оценивания: 5 – безошибочно или с одним недочетом даны определения всех терминов, 4 – даны определения трех терминов, 3 – даны определения двух терминов, 2 – дано определение только одного термина или определения не даны.

Реферат (проверяется ИОПК-2.2, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3).

Примеры тем рефератов:

Литература как вторичная моделирующая система (концепция Д. Сегала).

Литературная саморефлексия (концепция М. А. Хатямовой).

Метатекстовые структуры (концепции Т. Л. Рыбальченко).

Критерии оценивания:

Результаты реферата определяются оценками «зачтено» и «незачтено». Положительная оценка предполагает освоение художественной и научной литературы по теме, грамотное ее рефериование (если тема требует, то с использованием литературоведческого анализа художественного текста).

Пример практического задания на практических занятиях (проверяется ИПК-1.1):

Прочитайте и проанализируйте фрагмент романа А. Битова «Пушкинский дом». Выявите семантику и функции метатекста. Каково место данного метатекста в структуре всего романа? Как интерпретирует свой замысел и какой читательский «горизонт ожидания» задаёт «автор»?

ЧТО ДЕЛАТЬ?

(Пролог, или глава, написанная позже остальных)

<...>

(КУРСИВ МОЙ.— А. Б.)

Мы склонны в этой повести, под сводами Пушкинского дома, следовать освященным, музейным традициям, не опасаясь перекличек и повторений, – наоборот, всячески приветствуя их, как бы даже радуясь нашей внутренней несамостоятельности. Ибо и она, так сказать, «в ключе» и может быть истолкована в смысле тех явлений, что и послужили для нас здесь темой и материалом, – а именно: явлений окончательно не существующих в реальности. Так что необходимость воспользоваться даже тарой, созданной до нас и не нами, тоже, как бы ужалив самое себя, служит нашей цели.

Итак, мы воссоздаем современное несуществование героя, этот неуловимый эфир, который почти соответствует [9] ныне самой тайне материи, тайне, в которую уперлось современное естествознание: когда материя, дробясь, членясь и сводясь ко все более элементарным частицам, вдруг и вовсе перестает существовать от попытки разделить ее дальше: частица, волна, квант, – и то, и другое, и третье, и ничто из них, и не все три вместе... и выплывает бабушкино милое слово «эфир», чуть ли не напоминая нам о том, что и до нас такая тайна была известна, с той лишь разницей, что никто в нее не упирался с тупым удивлением тех, кто считает мир постижимым, а – просто знали, что тут тайна, и полагали ее таковой.

И мы разливаем этот несуществующий эфир в несохранившиеся бабушкины склянки, удивляясь, что тогда каждому уксусу соответствовала своя непраздная форма; мы с удовольствием отмываем слово «флакон» в тепловой воде, любуясь идеей грани, пока из нее не сверкнет, мыльно и хрустально, луч детства и не осветит радужно желтоватую скатерку, вязанную в чьем-то далеком и немыслимом рукodelном детстве, аниевые капли и градусник со старинным цветом ртути, не изменившимся до сих пор лишь в силу преданности таблице элементов и химической верности... И этот радужный луч осветит чью-то тонкую замотанную шею, мамин поцелуй в темя и великий роман «Три мушкетера».

И как удивляемся мы внезапной, такой непривычной неспешности и любовности собственных движений, подсказанной всего лишь формой и гранью этих склянок, таинственно прорывающей и останавливающей нашу суету...

Роман-музей...

И, в то же время, попытаемся писать так, чтобы и клочок газеты, раз уж не пошел по назначению, мог быть вставлен в любую точку романа, послужив естественным продолжением и никак не нарушив повествование.

Чтобы можно было, отложив роман, читать свежую и несвежую газету и полагать, что то, что происходит сейчас в газете и, следовательно, в какой-то мере в мире вообще, – происходит во времени романа, и, наоборот, отложив газету и вернувшись к роману, полагать, что и не прерывались его читать, а еще раз перечитали «Пролог», чтобы [10] уяснить себе некоторые частные мелочи из намерений автора.

Уповая на такой эффект, рассчитывая на неизбежное сотрудничество и соавторство времени и среды, мы многое, по-видимому, не станем выписывать в деталях и подробностях, считая, что все это вещи взаимоизвестные, из опыта автора и читателя. [11]

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Промежуточная аттестация по дисциплине складывается как среднее арифметическое из двух оценок: выполнение домашних заданий и работа на практических занятиях (терминологический диктант, реферат, выполнение практических заданий и устные ответы) и написание самостоятельной аналитической работы. При спорном среднем арифметическом оценка выставляется в пользу студента.

Зачет проводится в форме студенческой конференции: написание студентами аналитических работ и их защита (проверяются ИОПК-2.1, ИОПК-2.2, ИПК-1.1, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3).

Аналитическая работа – это письменный анализ метатекстовых элементов в произведении автора, творчеству которого посвящена магистерская диссертация студента (возможно исследование других форм литературной саморефлексии: писательская публицистика, интертекстуальность как «литературность» художественного произведения). Тема определяется индивидуально после двух недель занятий. Цель работы – формирование навыков самостоятельного анализа художественного произведения в аспекте выявления семантики метатекстовой структуры. Объем – 5 страниц.

Анализ и обсуждение доклада проводится коллегиально всеми участниками группы.

Критерии оценивания аналитической работы:

1. Доклад должен состоять из двух частей: 1) теоретическая (раскрытие литературоведческого аспекта, анализ литературно-критических работ по творчеству выбранного автора и произведения); 2) практическая часть (анализ художественного текста в выбранном аспекте).

2. Оригинальность авторского подхода в решении поставленных целей и задач.

3. Степень самостоятельности, аргументированность выводов.

Критерии оценки:

Оценка «отлично»: Обучающийся демонстрирует отличное знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования. Отлично владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника способен наметить путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования. Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, отлично способен аргументировать свой выбор.

Оценка «хорошо»: Обучающийся демонстрирует хорошее знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования. Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, хорошо способен аргументировать свой выбор. Хорошо владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника способен наметить путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.

Оценка «удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует удовлетворительное знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования. Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, удовлетворительно способен аргументировать свой выбор. Удовлетворительно владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника способен наметить путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.

Оценка «неудовлетворительно»: Обучающийся не демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования. Не осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, слабо способен аргументировать свой выбор. Не владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника не способен наметить путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИОПК-2.1):

1) Метатекст – это:

- А) текст, включённый в основной текст в статусе условного (текста, а не реальности), но направленного на ту же объектную реальность, что и основной текст;
- Б) текст, устроенный таким образом, что он превращается в систему, иерархию текстов, одновременно составляя единство и множество текстов (словарь, энциклопедия);
- В) текст-описание литературы, перевод исходного текста на другой языковой код: параллелизм, пересказ, перевод текста на другой язык, комментарий текста, рефлексия о тексте на границе художественного и нехудожественного описания;
- Г) включение в основной текст фрагментов чужих текстов как текстовой реальности.
- 2) Интекст – это:
- А) текст, включённый в основной текст в статусе условного (текста, а не реальности), но направленного на ту же объектную реальность, что и основной текст;
- Б) текст, устроенный таким образом, что он превращается в систему, иерархию текстов, одновременно составляя единство и множество текстов (словарь, энциклопедия);
- В) текст-описание литературы, перевод исходного текста на другой языковой код: параллелизм, пересказ, перевод текста на другой язык, комментарий текста, рефлексия о тексте на границе художественного и нехудожественного описания;
- Г) включение в основной текст фрагментов чужих текстов как текстовой реальности.
- 3) Интертекст – это:
- А) текст, включённый в основной текст в статусе условного (текста, а не реальности), но направленного на ту же объектную реальность, что и основной текст;
- Б) текст, устроенный таким образом, что он превращается в систему, иерархию текстов, одновременно составляя единство и множество текстов (словарь, энциклопедия);
- В) текст-описание литературы, перевод исходного текста на другой языковой код: параллелизм, пересказ, перевод текста на другой язык, комментарий текста, рефлексия о тексте на границе художественного и нехудожественного описания;
- Г) включение в основной текст фрагментов чужих текстов как текстовой реальности.
- 4) Гипертекст – это:
- А) текст, включённый в основной текст в статусе условного (текста, а не реальности), но направленного на ту же объектную реальность, что и основной текст;
- Б) текст, устроенный таким образом, что он превращается в систему, иерархию текстов, одновременно составляя единство и множество текстов (словарь, энциклопедия);
- В) текст-описание литературы, перевод исходного текста на другой языковой код: параллелизм, пересказ, перевод текста на другой язык, комментарий текста, рефлексия о тексте на границе художественного и нехудожественного описания;
- Г) включение в основной текст фрагментов чужих текстов как текстовой реальности.
- Ключи: 1 В), 2 А), 3 Г), 4 Б).

Задания с кратким ответом (ИОПК-2.2):

1. Назовите функции метатекстовых структур (не менее 2-3).

Ключи: гносеологическая, онтологическая, художественная (формотворческая), коммуникативная.

Критерий оценивания: задание считается выполненным, если обучающийся назвал не менее 2 функций.

2. Назовите отечественных исследователей, занимавшихся изучением проблемы саморефлексии литературы и метатекстовых стратегий русской литературы (не менее 2-3).

Ключи: Д. М. Сегал, М. Н. Липовецкий, М. А. Хатякова, Т. Л. Рыбальченко, В. Б. Зусева-Озкан и др.

Критерий оценивания: задание считается выполненным, если обучающийся назвал не менее двух исследователей.

Задания с кратким ответом (ИПК-1.1).

1. Назовите первый русский метароман.

2. Назовите ключевой метароман «русского» В. Набокова.
3. Какой тип метатекстовой структуры представлен в романе Е. Попова «Подлинная история «Подлинная история “Зелёных музыкантов”»?
4. Какой тип метатекстовой структуры представлен в повести А. Королёва «Гогова Гоголя»?

Ключи: 1 «Евгений Онегин» А. С. Пушкина), 2 «Дар»), 3 комментирование), 4 эссеизм).

Критерии оценивания: задание считается выполненным, если обучающийся дал не менее двух правильных ответов.

Критерии оценивания: тест считается выполненным, если обучающийся правильно ответил на половину вопросов.

Информация о разработчиках

Назаренко Иван Иванович, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы XX–XXI вв. и литературного творчества филологического факультета НИ ТГУ.