

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И.Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Конституционный контроль в государственном и муниципальном управлении
по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Правовые основы государственной и муниципальной службы

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
С.А. Старостин

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в сфере государственного и муниципального управления, регулирования государственной и муниципальной службы на основе решений Конституционного Суда РФ.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм конституционного материального и процессуального права по вопросам государственного и муниципального управления, регламентации государственной и муниципальной службы, опираясь на решения Конституционного Суда РФ;

ИПК 2.2 Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения публично-правовых споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере государственного и муниципального управления, регулирования государственной и муниципальной службы руководствуясь решениями Конституционного Суда РФ;

ИПК 2.3 Составляет правовые документы в соответствии с требованиями юридической техники в сфере государственного и муниципального управления, регламентации вопросов государственной и муниципальной службы, базируясь на решениях Конституционного Суда РФ.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания семинарских занятий

Элементы текущего контроля:

- контроль посещаемости лекционных и семинарских занятий,
- устные опросы на семинарских занятиях,
- решение задач (кейсов) на семинарских занятиях,
- тестирования по отдельным темам,
- проверки проектов процессуальных документов,
- использование интерактивных методов оценивания (в том числе, путем проведения управляемых дискуссий, деловых игр, мозговых штурмов и др.),
- оценивание докладов, сообщений,
- проведение прочих мероприятий.

Текущий контроль фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр. Критерии оценок доводятся до сведения студентов перед началом проведения текущего контроля. Результаты текущего контроля успеваемости должны доводиться до сведения студентов преподавателем, ведущим семинарские занятия.

Контроль посещаемости лекционных и семинарских занятий

Студент обязан посещать все занятия, включенные в расписание, кроме не включенных в государственный образовательный стандарт высшего образования, факультативных занятий, которые он посещает по желанию. Учет и контроль посещаемости студентами лекционных и семинарских занятий носит постоянный и всеобъемлющий характер. Он осуществляется лектором и преподавателем, ведущим семинарские занятия.

Устные опросы на семинарских занятиях

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Такой вид деятельности участвует в формировании ПК-2.

Примерные вопросы для устного опроса по теме1. «Конституционно-правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации»:

1. Каковы особенности политико-правовой природы Конституционного Суда РФ и его функции?
2. Перечислите основные и дополнительные полномочия Конституционного Суда РФ.
3. Каков порядок формирования, состав и срок полномочий судей Конституционного Суда РФ?
4. Охарактеризуйте особенности статуса судьи Конституционного Суда РФ, принципы регулирования и основания приостановления и прекращения его полномочий.
5. Какова структура Конституционного Суда РФ, полномочия его руководителей?

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском занятии оценивается одной из следующих оценок: **«зачтено» и «не зачтено».**

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия. Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

✓ Решение задач (кейсов)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения проблемы. При решении задач очень важно выяснить предмет спора и определить круг вопросов, которые необходимо разрешить. Затем необходимо изучить соответствующие нормативные правовые акты и судебную практику Конституционного Суда РФ, относящиеся к задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному казусу. Отвечая на поставленные в задаче вопросы необходимо дать точные ответы и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты, назвав статью, пункт. При этом нужно не только излагать содержание нормы, но и объяснить ее смысл, раскрыть ее регулирующее значение. Ответы должны быть полными, развернутыми, достаточно аргументированными. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы. Важно обратить внимание на то, что условия отдельных задач рассчитаны на несколько вариантов решений, каждый из которых необходимо проанализировать. В ряде случаев студентам можно самим ввести дополнительные условия задачи, чтобы выявить, как будет трансформироваться ее решение в зависимости от конкретных обстоятельств рассматриваемого дела. Студент может

воспользоваться полученными навыками в дальнейшей профессиональной деятельности, в зависимости от характера ее выполнения. Это позволяет сформулировать навыки правоприменительной деятельности.

Такой вид деятельности участвует в формировании ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3.

Решение задач (кейсов).

Задача №1. Во время празднования 300–летнего юбилея г. Санкт-Петербурга доступ в центр города был ограничен постановлением мэра города. Гражданин Федоров А.В. обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на действия и акт городских властей, воспрепятствовавших ему свободно попасть в свою квартиру приобретенную им на праве собственности в доме №-6 на ул. Миллионной. В решениях на жалобу, представленных заявителю мэрией города и Федеральной службой охраны было указано, что такое право по «недопущению транспортных средств и граждан на отдельные участки местности и объекты» предоставлено указанным государственным органом в соответствии с положениями п. 10 статьи 15 Федерального закона «О государственной охране» от 27.05.96 года №57-ФЗ. Однако гражданин Федоров А.В. посчитал данный вывод необоснованным и нарушающим ст. 2 Конституции РФ о том, что права и свободы человека и гражданина, включая свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства являются высшей ценностью и следовательно никакие соображения обеспечения безопасности государства не могут служить оправданием ограничения прав и свобод личности органами государственной власти.

Как следует решить дело? Относится ли такой вопрос к юрисдикции Конституционного Суда РФ? Кто может решить названое дело?

Задача №2. Гражданин Антонов обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой об оспаривании нормы Федерального закона «О внесении дополнения в ст.48 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы», и их семей в том смысле, который был ей придан правоприменительной практикой – ответом, выраженным на его обращение местным отделением Пенсионного фонда России. В жалобе было указано, что в принятии оспариваемого акта участвовали: Законодательная Дума Воронежской области выступившее с законодательной инициативой, Государственная Дума РФ (Совет Федерации в установленный Конституцией РФ 14–дневный срок этот закон не рассмотрел) и Президент РФ. Однако в качестве ответчика был указан Пенсионный Фонд России. Секретариат Конституционного Суда на стадии рассмотрения обращения заявителя уведомил его несоответствии жалобы требованиям ч. 2 ст. 40 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» считая, что стороной в процессе будут являться Федеральное Собрание РФ и Президент РФ, а представители Пенсионного Фонда России будут вызваны в качестве свидетелей. Гражданин Антонов обратился в заседании Конституционного Суда РФ о пересмотре в удовлетворении уведомления Секретариата полагая, что поскольку судом исследуется смысл придаваемым норме правоприменительной практикой, ответчиком должен быть тот орган, который применяет норму в неконституционном смысле, тогда как законодатель может не предполагать подобного толкования.

Кто является сторонами в конституционном судопроизводстве? Какова процессуальная роль свидетелей по обстоятельствам, подлежащие исследованию

в судебном заседании? Как оформляется принятие обращение к рассмотрению в Конституционном Суде РФ? Может ли быть обжаловано уведомления Секретариата Конституционного Суда РФ? Вправе ли заявитель обжаловать определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии к рассмотрению обращения?

Задача №3 Гражданский государственный служащий Борисов П.А. через местные СМИ негативно высказался по поводу действий губернатора Томской области и в дальнейшем был уволен из Администрации области. Борисов П.А. подал исковое заявление в Советский районный суд г. Томска о незаконном увольнении со службы и восстановлении его на работе, выплате компенсации за время вынужденного прогула, однако, суд отклонил иск истца ссылаясь на подп. 10 п. 1 ст. 17 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», запрещающего гражданскому государственному служащему допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе и в СММ в отношении деятельности руководителей государственных органов, включая решения вышестоящего государственного органа либо его руководителя, в котором гражданский государственный служащий замещает должность гражданской службы, если это не входит в его должностные обязанности. В связи с этим Борисов П.А. обратился с жалобой в Конституционный Суд РФ с признанием названной нормы Федерального закона противоречащим ст. 18, 29 и 32 Конституции РФ.

Относится ли данный вопрос, затрагиваемый в жалобе заявителя к подсудности Конституционного Суда? Составьте проект жалобы в Конституционный Суд РФ на основе фабулы разрешаемого конкретного дела.

Ответы:

Задание №1. Указанный вопрос относится к юрисдикции Конституционного Суда РФ. Дело должно быть решено в пользу гражданина с учетом выявленного конституционно-правового смысла положений примененного в конкретном деле оспариваемого федерального закона в правоприменительной практике органов государственной власти.

Задание №2. Стороной конституционного судопроизводства должно в выступать по делу Федеральное Собрание РФ как законодательный (представительный) орган государственный власти РФ, принявший положения оспариваемого федерального закона. Уведомление Секретариата Конституционного Суда РФ об отказе в принятии к рассмотрению жалобы заявителя следует обжаловать в заседание Конституционного Суда.

Задание №3. Данный вопрос относится к подсудности Конституционного Суда РФ, так как затрагивает конституционное право гражданина примененными положениями оспариваемого федерального закона в конкретном деле и было вынесено вступившее в силу решение суда общей юрисдикции.

Критерии решения задач (кейсов) оцениваются на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику Конституционного Суда РФ, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена или неверно решена (дается неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного юридического действия).

Тестирование

Система стандартизованных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений студента. Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых заданий различно, что обусловлено объёмам изучаемого материала и его трудоёмкостью.

Примерные тестовые задания по дисциплине «Конституционный контроль в государственном и муниципальном управлении»

1. Абстрактный нормоконтроль Конституционного Суда РФ – это:

- а) проверка конституционности нормативного акта либо договора вне связи с рассматриваемым конкретным делом;
- б) проверка нормативного акта или договора по содержанию;
- в) проверка конституционности нормативного правового акта, применённого или подлежащего применению в конкретном деле;
- г) проверка конституционности нормативного акта по форме, порядку подписания, заключения, принятия, опубликования или введения в действие.

2. Какой из данных видов нормоконтроля, осуществляемых Конституционным Судом РФ является конкретным:

- а) разрешение дел о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации, законопроектов органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- б) разрешение дел о соответствии Конституции РФ законов и иных нормативно-правовых актов субъектов РФ, изданных по вопросам, отнесенными к ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- в) официальное толкование Конституции РФ;
- г) проверка конституционности нормативного акта, примененного или подлежащего применению в конкретном деле по запросу суда.

3. Внутреннее устройство Конституционного Суда РФ включает в себя:

- а) заседания;
- б) пленум;
- в) президиум;
- г) палаты.

4. Конституционный Суд РФ состоит из:

- а) 18 судей;
- б) 15 судей;
- в) 19 судей;
- г) 11 судей.

5. Предельный возраст пребывания в должности судьи Конституционного Суда РФ:

- а) 65 лет;
- б) 70 лет;
- в) 75 лет;

г) срок пребывания в должности не ограничен.

6. Судья Конституционного Суда РФ назначается:

- а) Советом Федерации Федерального Собрания РФ по представлению Президента РФ;
- б) Президентом РФ;
- в) Государственной Думой Федерального Собрания РФ по представлению Президента РФ;
- г) совместно на заседании палат Федерального Собрания РФ.

Ключи: 1 (а), 2 (г), 3 (а), 4 (г), 5(б), 6(а).

Критерии оценки выполнения тестовых заданий:

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- ✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- ✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

Такой вид деятельности участвует в формировании ПК-2, ИПК-2.1

✓ Составление проектов процессуальных документов Конституционного Суда РФ

Данный вид практической подготовки направлен на освоение обучающимися общих положений составления процессуальных документов Конституционного Суда РФ. Методический подход к составлению документов будет включать: знание норм действующего конституционно - судебного процессуального законодательства в части требований, предъявляемых законом к содержанию и форме процессуальных актов, прав и обязанностей участников конституционного судебного процесса, возникающих в связи с принятием процессуальных решений, гарантии их реализации; знание способов систематизации материала в документе; умение отражать предложенную или самостоятельно смоделированную правовую ситуацию; в письменном виде излагать правовую сущность анализируемой жизненной ситуации, позицию по ней любого профессионального участника конституционного судебного процесса и аргументы, подтверждающие эту позицию и опровергающие противоположную; владение навыками юридической техники при составлении юридических документов; навыками взаимодействия с участниками конституционного судебного процесса по проверке и подготовки юридических документов.

Такой вид деятельности участвует в формировании ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3.

Пример задания:

1.Составьте проект жалобы гражданина в Конституционный Суд РФ на нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина в сфере осуществления государственного и муниципального управления примененным в конкретном деле нормативным актом.

2.Подготовьте проект запроса органа государственной власти Российской Федерации или субъектов РФ в Конституционный Суд РФ о проверки конституционности нормативного акта по вопросам осуществления регулирования государственной и муниципальной службы.

3.Составьте проект экспертного заключения в Конституционный Суд РФ о проверки конституционности регионального нормативного акта регулирующего порядок осуществления государственного и муниципального управления.

Критерии оценки

Выполнение проектов процессуальных документов Конституционного Суда РФ оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный процессуальный документ; за глубокий анализ допущенных в проекте процессуального документа нарушений.

Оценка «не зачтено» ставится за неправильно составленный процессуальный документ; за не указание более 50 % имеющихся нарушений при проверке проекта процессуального документа.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования заявителя.

Использование интерактивных методов

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия. Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного доклада и (или) спорных положений действующего законодательства. Каждый из участников дискуссии может высказаться по теме доклада и (или) поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего законодательства. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Участие в дискуссии оценивается путем оценки активности работы обучающегося, глубины знаний по поставленному вопросу.

Оценивание докладов, сообщений.

Доклад

Доклад – это продукт самостоятельной или групповой работы студента (студентов), представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

В ходе подготовки доклада студенту предоставляется возможность анализировать нормативный материал, научную литературу, статистический материал, составлять обзоры изменений законодательства, получить опыт работы с материалами судебной практики. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли законодателя и сформировать навыки нормотворческой деятельности. Выступление с докладами помогает использовать навыки ораторского искусства, публичного выступления, необходимые юристу.

Такой вид деятельности участвует в формировании ПК-2, ИПК-2.1, ИПК- 2.2.

Примерные темы для доклада:

1. Развитие законодательства по вопросам регулирования государственного и муниципального управления в решениях Конституционного Суда РФ.

2. Защита конституционного права на равный доступ граждан к государственной и муниципальной службе в актах Конституционного Суда РФ.

3. Правовые формы влияния деятельности Конституционного Суда РФ на совершенствования законодательства и правоприменительной практики в сфере государственного и муниципального управления.

Критерии оценивания доклада:

- актуальность избранной темы,
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада соответствует заявленной теме;
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы убедительно аргументирована;
- доклад сопровождён иллюстративным (демонстрационным) материалом;
- для подготовки доклада использована современная научная литература;
- приведен анализ и примеры из практики;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- даны развернутые ответы на вопросы слушателей.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;
- при подготовке доклада не использована специальная научная литература, а также эмпирический материал;
- на поставленные вопросы слушателей не даны ответы.
- на поставленные вопросы слушателей не даны ответы.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной) аттестации и критерии оценивания.

Зачет в шестом учебном семестре проводится в форме собеседования по вопросам билета. Билет содержит два теоретических вопроса, проверяющие ИПК-2.2, ИПК-2.2. Ответ на вопросы даются в развернутой форме, предполагающей краткую интерпретацию полученных результатов.

Примерный перечень вопросов к зачету по дисциплине «Конституционный контроль в государственном и муниципальном управлении»:

1. Понятие, сущность и формы конституционного судебного Конституционного Суда РФ.
2. Конституционный Суд РФ: политico-правовая природа, задачи и

основные функции.

3. Объекты конституционного судебного контроля Конституционного Суда РФ.
4. Принципы и порядок разграничения полномочий между Конституционным Судом РФ и судами общей и арбитражной юрисдикции в сфере нормоконтроля.
5. Правовой статус судьи Конституционного Суда РФ: порядок назначения, принципы, основания приостановления и прекращения полномочий, гарантии деятельности.
6. Письменное (усеченное) производство в Конституционном Суде РФ.
7. Понятие и система принципов конституционного судопроизводства.
8. Понятие и классификация участников конституционного судопроизводства.
9. Стороны в конституционном судопроизводстве.
10. Иные участники конституционного судопроизводства.
11. Процессуальные сроки в конституционном судопроизводстве.
12. Понятие доказывания в конституционном судопроизводстве.
13. Предмет и стадии доказывания в конституционном судопроизводстве.
14. Понятие и виды доказательств в конституционном судопроизводстве.
15. Средства и пределы доказывания в конституционном судопроизводстве.
16. Понятие и виды стадий конституционного судопроизводства.
17. Понятие и классификация обращений в Конституционный Суд РФ.
18. Стадия внесения обращения в Конституционный Суд РФ.
19. Поводы и основания к рассмотрению дела в Конституционном Суде РФ.
20. Стадия предварительного рассмотрения обращения в Конституционном Суде РФ.
21. Стадия принятия обращения к рассмотрению в Конституционном Суде РФ.
22. Стадия подготовки к судебному разбирательству в Конституционном Суде РФ.
23. Стадия судебного разбирательства в Конституционном Суде РФ.
24. Стадия принятия итогового решения Конституционным Судом РФ, его провозглашение и вступление в силу.
25. Стадия исполнения итогового решения Конституционного Суда РФ.
26. Факультативные стадии конституционного судопроизводства.
27. Понятие и виды производств в Конституционном Суде РФ по рассмотрению отдельной категории дел.
28. Производство по рассмотрению дел в Конституционном Суде РФ о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов, внутригосударственных договоров.
29. Производство по рассмотрению в Конституционном Суде РФ дел о проверки конституционности не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.
30. Производство по рассмотрению в Конституционном суде РФ дел по спорам о компетенции.
31. Производство по рассмотрению в Конституционном Суде РФ дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.
32. Производство по рассмотрению дел в Конституционном Суде РФ дел о конституционности законов по запросам судов.
33. Производство по делам о толковании Конституции Российской Федерации в Конституционном Суде РФ.
34. Производство по рассмотрению дела в Конституционном Суде РФ о соблюдении

установленного порядка выдвижения обвинения против Президента Российской Федерации или бывшего Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

35. Производство по рассмотрению дела в Конституционном Суде РФ о проверки конституционности инициативы проведения референдума Российской Федерации или вынесения предложенного вопроса федерального референдума.
36. Понятие и виды полномочий Конституционного Суда РФ. Производство по рассмотрению в конституционном Суде РФ дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов.
37. Юрисдикция Конституционного Суда РФ. Производство по рассмотрению в Конституционном Суде РФ дел о возможности исполнения решений межгосударственных органов.
38. Понятие и классификация актов Конституционного Суда РФ. Производство по рассмотрению в Конституционном Суде РФ дел о порядке исполнения решений иностранных либо международных (межгосударственных) или третейских судов (арбитражей)
39. Виды итоговых решений Конституционного Суда РФ и их юридические свойства.
40. Промежуточные решения Конституционного Суда РФ и их классификация.
41. Организационные решения Конституционного Суда РФ.
42. Акты экспертно-аналитической деятельности Конституционного Суда РФ.
43. Осуществление права законодательной инициативы Конституционным Судом РФ.
44. Юридическая ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение итоговых решений Конституционного Суда РФ.
45. Контроль (надзор) за исполнением итоговых решений Конституционного Суда РФ.
46. Понятие и классификация правовых позиций Конституционного Суда РФ.
47. Правовые формы влияния итоговых решений Конституционного Суда РФ на законодательство в сфере регулирования осуществления государственного и муниципального управления.
48. Вопросы развития законодательства в сфере организации и деятельности органов государственной и муниципальной власти в решениях органов Конституционного Суда РФ.

Критерии оценки приема зачета.

Основной контроль по дисциплине «Конституционный контроль в государственном и муниципальном управлении» - зачёт. На зачёте уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:

соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса; дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;

форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;

обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;

умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;

умение студента производить анализ излагаемых сведений;

аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета предполагают выставление оценок «зачтено», и «не зачтено».

Магистр твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» - магистр не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания. Результаты сдачи зачета не дифференцируются оценками.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий том числе, в форме (в практической подготовки), тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований. Оценка результатов освоения учебной дисциплины производится также с учетом контрольной точки, которая проводится не менее одного раза в семестр.

В том случае, если обучающимся выполнены все виды заданий, предусмотренные учебным планом по дисциплине, ему выставляется зачет. При этом уровень выполнения работы должен отвечать большинству основных требований (критерии оценивания см.: в п. 2 Оценочных материалов по дисциплине «Конституционный контроль в государственном и муниципальном управлении»), теоретическое содержание курса должно быть освоено, имеющиеся пробелы не должны носить существенного характера необходимые практические навыки работы с освоенным материалом должны быть сформированы, все учебные задания, предусмотренные учебным планом, должны быть выполнены в срок, без существенных ошибок и замечаний.

Если обучающимся теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не полно сформированы, учебные задания, предусмотренные учебным планом выполнены не в полном объеме, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному, то преподавателем для обучающегося устанавливается форма рубежного контроля (устный опрос либо собеседование по вопросам к зачету, или тестирование по пройденному материалу). В случае отсутствия положительной оценки по рубежному контролю, преподавателем устанавливается для обучающегося срок для подготовки и сдачи зачета.

Если в течение семестра обучающимся пропущено более 50 % всех занятий по данной дисциплине, либо теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство учебных заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнены, преподавателем устанавливается срок для их выполнения и обучающемуся назначается срок для подготовки и сдачи зачета.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Примерные тестовые задания по дисциплине «Конституционный контроль в государственном и муниципальном управлении» (ИПК-2.1, ИПК-2.2):

1. Вставьте пропущенные слова в определении понятия участников конституционного судопроизводства – это субъекты ...:

- а) содействующие Конституционному Суду РФ в осуществлении конституционного судопроизводства;
- б) преследующие свои конституционно – правовые цели и интересы в рамках конституционного судопроизводства;
- в) заявляющие самостоятельные или чужие требования в конституционном судопроизводстве

г) защищающие нарушенные конституционные права, свободы и интересы в конституционном судопроизводстве.

2. Выстройте последовательность совершения действий о дачи согласия Конституционного Суда РФ на привлечение судьи к уголовной ответственности:

- а) рассмотрение представления правоохранительного органа о привлечении судьи к уголовной ответственности в заседании Конституционного Суда РФ;
- б) заслушивание объяснений судьи Конституционного Суда РФ;
- в) заслушивание разъяснений представителя правоохранительного органа по внесенному представлению;
- г) обсуждение и принятие решения о дачи согласия на привлечении судьи к уголовной ответственности в заседании Конституционного Суда РФ.

3. Дайте определение понятия эксперта в конституционном судопроизводстве – это

- а) лицо, обладающее специальными познаниями в области права по рассматриваемым конституционно – правовым вопросам Конституционным Судом РФ;
- б) лицо, обладающее специальными познаниями в различных отраслях и областях наук представляющие конституционно правовой интерес для Конституционного Суда РФ в ходе осуществления конституционного судопроизводства;
- в) лицо, консультирующее Конституционный Суд РФ по наиболее сложным конституционно-правовым вопросам, складывающихся в процессе осуществления конституционного судопроизводства;
- г) лицо, осуществляющее по поручению Конституционного Суда РФ юридические экспертизы по возникающим конституционно – правовым вопросам в ходе осуществления конституционного судопроизводства.

4. Вставьте пропущенные слова в понятии подачи жалобы в Конституционный Суд РФ – это вид обращения, в котором заявитель ставит вопрос перед ним о проверки нормативного акта на соответствие Конституции РФ...

- а) примененного в конкретном деле нарушающего конституционные права и свободы заявителя;
- б) противоречащего по мнению заявителя положениям Конституции РФ;
- в) ограничивающего конституционные права и свободы граждан;
- г) создающие препятствия в реализации конституционных прав и свобод граждан в правоприменительной судебной практике.

5. Вставьте пропущенные слова в установлении порядка назначения письменного производства без проведения слушаний в Конституционном Суде РФ в случаях...

- а) наличия в ранее принятых его постановлений схожей правовой позиции по рассматриваемому конституционно – правовому вопросу;
- б) ходатайства стороны и их представителей по рассматриваемому конкретному делу;
- в) в случае отсутствия необходимости в устном представлении позиции стороны и их представителей по рассматриваемому конституционно – правовому вопросу;
- г) в зависимости от усмотрения Конституционного Суда РФ или с учетом характера содержания разрешаемого конкретного дела.

6. Выстройте последовательность совершения действий по внесению обращения заявителя в Конституционный Суд РФ:

- а) подача обращения заявителем в Конституционный Суд РФ;
- б) регистрация обращения в Секретариате Конституционного Суда РФ;

- в) обжалование уведомления Секретариата Конституционного Суда РФ об отказе в предварительном принятии к рассмотрению обращения;
- г) принятие решения Конституционного Суда РФ о принятии или об отказе в принятии к рассмотрению обращения.

Ключи:1 (б), 2 (г.), 3(а) ,4 (а), 5 (в), 6 (б).

Примерные задачи (кейсы) по дисциплине «Конституционный контроль в государственном и муниципальном управлении» (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3):

Задача №1.

Гражданка К. обратилась в Конституционный Суд РФ с жалобой, в которой оспаривал конституционность принятого регионального закона Н-ой области о дополнительных мерах поддержки и социальной защиты многодетных семей имеющим на иждивении несовершеннолетних детей. В жалобе было указано, что выплата предусмотренного в нем ежемесячного пособия на детей таких семей распространяются только на полные семьи не применяются в отношении матерей- одиночек, поэтому нормы данного закона ограничивают конституционное право заявителя в сфере социального обеспечения. Соответствует ли поданная жалоба требованиям обращений заявителя в Конституционный Суд РФ?

Задание №2.

В Конституционный Суд РФ подали коллективный запрос о проверки конституционности Федерального закона от 21.12.2021 №414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (ред.08.08.2024). Законодательное Собрание Республики Карелия и Правительство Республики Карелия. Однако Секретариат Конституционного Суда РФ отказал в принятии данного обращения сославшись на то, что указанные органы государственной власти субъекта РФ имеют противоположные конституционно-правовые интересы.

Правомерно ли уведомление Секретариата Конституционного Суда РФ об отказе в принятии к рассмотрению запроса заявителей?

Задание №3.

Гражданин П. являющийся инвалидом 2 группы обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой, в которой поставил перед ним вопрос о пересмотре действующих норм федерального законодательства, регулирующих порядок расчета и индексации размера сумм выплаты пенсии по инвалидности в связи с причинением вреда здоровью и потери трудоспособности лица на производстве.

Соответствует ли поданная жалоба предъявляемых требованиям к подаче обращений в Конституционный Суд РФ?

Ответы:

Задача №1. Поданная жалоба гражданина не соответствует предъявляемых требованиям внесения обращений заявителей в Конституционный Суд РФ, так как оспариваемые нормы регионального закона на соответствие Конституции РФ не были применены при разбирательстве конкретного дела и гражданин- заявитель не использовал предусмотренные национальным законодательством все средства внутригосударственной судебной защиты.

Задача №2. Уведомление Секретариата Конституционного Суда РФ об отказе в принятии к рассмотрению коллективного запроса заявителей неправомерно, поскольку предметом обращения являются положения одного и того же федерального закона совпадающие конституционно-правовые интересы различных органов государственной власти субъекта РФ.

Задача №3. Данная жалоба гражданина не соответствует предъявляемых критериям внесения обращений заявителей в Конституционный Суд РФ с точки зрения соблюдения правил допустимости рассмотрения обращений, так как поставленный в нем вопрос

входит в компетенцию федерального законодателя.

Примерные теоретические вопросы по дисциплине «Конституционный контроль в государственном и муниципальном управлении»:

- 1.Законодательное регулирование государственного и муниципального управления в правовых позициях Конституционного Суда РФ.
- 2.Проблемы повышения эффективности правового регулирования государственного и муниципального управления в решениях Конституционного Суда РФ.
- 3.Вопросы защиты конституционного права граждан на равный доступ к государственной и муниципальной службе в актах Конституционного Суда РФ.

Информация о разработчиках

Разработчик:

Татаринов Сергей Александрович, к.ю.н доцент кафедры конституционного и международного права Юридического института НИ ТГУ