


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП

 Лукьянов О.В.

 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Теория и практика аргументации**

Направление подготовки
37.03.01 Психология

Профиль подготовки
Психолог в социальных практиках

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма промежуточной аттестации по дисциплине - зачет.

Перечень компетенций выпускников образовательной программы, в формировании которых участвует дисциплина:

ОК-5 - Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.

ПК-6 - Способность к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

ОК-5 «Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия»

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Компетенция ОК - 5 является общекультурной (универсальной) компетенцией выпускника образовательной программы уровня высшего образования (ВО) бакалавриат.

Компетенция ОК-5 связана практически со всеми общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями: ОК-6 (способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, профессиональные и культурные различия), ОПК-1 (способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности), ПК-3 (способность к осуществлению стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий), ПК-7 (способность к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных задач и умений в различных научных и научно-практических областях психологии), ПК-8 (способность к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области психологии), ПК-11 (способность к использованию дидактических приемов при реализации стандартных коррекционных, реабилитационных и обучающих программ по оптимизации психической деятельности человека), ПК-12 (способность к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества), ПК-13 (способность к проведению работ с персоналом организации с целью отбор кадров и создания психологического климата, способствующего оптимизации производственного процесса), ПК-14 (способность к реализации психологических технологий, ориентированных на личностный рост сотрудников организации и охрану здоровья индивидов и групп).

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
Второй этап (продвинутый уровень)	Владеть: Навыками межличностного	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение	В целом успешное, но не	В целом успешное и	Успешное и систематическ

<p>(ОК-5) - П</p> <p>и межкультурного взаимодействия в таких видах речевой - устной и письменной - деятельности как научная и деловая</p> <p>В (ОК-5) - П</p> <p>—</p>			<p>навыков межличностного и межкультурного взаимодействия в таких видах речевой - устной и письменной - деятельности как научная и деловая</p>	<p>систематическое применение навыков межличностного и межкультурного взаимодействия в таких видах речевой - устной и письменной - деятельности как научная и деловая</p>	<p>систематическое применение навыков межличностного и межкультурного взаимодействия в таких видах речевой - устной и письменной - деятельности как научная и деловая</p>	<p>о применении навыков межличностного и межкультурного взаимодействия в таких видах речевой - устной и письменной - деятельности как научная и деловая</p>
	<p>Уметь: Распознавать и различать научную, деловую, учебную лексику и лексику сферы бытового общения и использовать адекватную формулы речевого этикета в различных коммуникативных ситуациях У (ОК-5) - П</p>	<p>Отсутствие умений</p>	<p>Частично освоенное умение распознавать и различать научную, деловую, учебную лексику и лексику сферы бытового общения и использовать адекватную формулы речевого этикета в</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое осуществляемое умение распознавать и различать научную, деловую, учебную лексику и лексику сферы бытового общения и использовать адекватную формулы</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками умение распознавать и различать научную, деловую, учебную лексику и лексику сферы бытового общения и использовать</p>	<p>Сформированное умение распознавать и различать научную, деловую, учебную лексику и лексику сферы бытового общения и использовать адекватную формулы речевого этикета в различных</p>

			различных коммуникативных ситуациях	речевого этикета в различных коммуникативных ситуациях	адекватную формулы речевого этикета в различных коммуникативных ситуациях	коммуникативных ситуациях
	Знать: Специфические особенности основных стилей речи 3 (ОК-5) - II	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания специфических особенностей основных стилей речи	Общие, но не структурированные знания специфических особенностей основных стилей речи	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания специфических особенностей основных стилей речи	Сформированные системные знания специфических особенностей основных стилей речи

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

КОМПЕТЕНЦИЯ: ПК-6 «Способность к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности»

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессиональная компетенция выпускника образовательной программы уровня высшего образования (ВО) бакалавриата по направлению «Психология»

Компетенция ПК - 6 связана с такими компетенциями как:

ПК-8 (способность к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области психологии) и ПК-10 (способность к проектированию, реализации и оценке учебно-воспитательного процесса, образовательной среды при подготовке психологических кадров с учетом современных активных и интерактивных методов обучения и инновационных технологий).

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Этап	Планируемые	Критерии оценивания результатов обучения
------	-------------	--

(уровень) освоения компетенции*	результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	1	2	3	4	5
Первый этап (базовый, пороговый) (ПК-6) –I	Владеть: Категориальным аппаратом, позволяющим эксплицировать специфику и смыслы явлений, изучаемых психологической наукой В (ПК-6) –I	Не владеет категориальным аппаратом, позволяющим эксплицировать специфику и смыслы явлений, изучаемых психологической наукой	Владеет слабо категориальным аппаратом, позволяющим эксплицировать специфику и смыслы явлений, изучаемых психологической наукой	Владеет в достаточной степени категориальным аппаратом, позволяющим эксплицировать специфику и смыслы явлений, изучаемых психологической наукой	Владеет достаточно выражено категориальным аппаратом, позволяющим эксплицировать специфику и смыслы явлений, изучаемых психологической наукой	Владеет полностью категориальным аппаратом, позволяющим эксплицировать специфику и смыслы явлений, изучаемых психологической наукой
	Уметь: Сформулировать проблему, объект, предмет, гипотезу и поставить исследовательскую или практическую задачу в соответствии с ситуацией У (ПК-6) –I	Не умеет формулировать проблему, объект, предмет, гипотезу и поставить исследовательскую или практическую задачу в соответствии с ситуацией	Умеет в слабой степени формулировать проблему, объект, предмет, гипотезу и поставить исследовательскую или практическую задачу в соответствии с ситуацией	Умеет в достаточной степени формулировать проблему, объект, предмет, гипотезу и поставить исследовательскую или практическую задачу в соответствии с ситуацией	Умеет достаточно выражено формулировать проблему, объект, предмет, гипотезу и поставить исследовательскую или практическую задачу в соответствии с ситуацией	Умеет полностью формулировать проблему, объект, предмет, гипотезу и поставить исследовательскую или практическую задачу в соответствии с ситуацией
	Знать: Специфику постановки исследовательских и практических задач в отношении различных	Не знает специфику постановки исследовательских и практических задач в отношении различных	Знает в слабой степени специфику постановки исследовательских и практических задач в отношении различных	Знает в умеренном объеме специфику постановки исследовательских и практических задач в	Знает в большом объеме специфику постановки исследовательских и практических задач в отношении различных	Знает полностью специфику постановки исследовательских и практических задач в отношении различных

	масштабов и уровней сложности психологических явлений 3 (ПК-6) –I	масштабов и уровней сложности психологических явлений	масштабов и уровней сложности психологических явлений	отношении различных масштабов и уровней сложности психологических явлений	масштабов и уровней сложности психологических явлений	масштабов и уровней сложности психологических явлений
Второй этап (продвинутый уровень) (ПК-6) –II	Владеть: Категориальным аппаратом современных методологических подходов В (ПК-6) –II	Не владеет категориальным аппаратом современных методологических подходов	Владеет слабо категориальным аппаратом современных методологических подходов	Владеет в достаточной степени категориальным аппаратом современных методологических подходов	Владеет достаточно выражено категориальным аппаратом современных методологических подходов	Владеет полностью категориальным аппаратом современных методологических подходов
	Уметь: Определять соответствие дискурса проблемы и дискурса методологических подходов У (ПК-6) –II	Не умеет определять соответствие дискурса проблемы и дискурса методологических подходов	Умеет в слабой степени определять соответствие дискурса проблемы и дискурса методологических подходов	Умеет в достаточной степени определять соответствие дискурса проблемы и дискурса методологических подходов	Умеет достаточно выражено определять соответствие дискурса проблемы и дискурса методологических подходов	Умеет полностью определять соответствие дискурса проблемы и дискурса методологических подходов
	Знать: Требования по оформлению документации, связанной с постановкой исследовательских и практических задач 3 (ПК-6) –II	Не знает требования по оформлению документации, связанной с постановкой исследовательских и практических задач	Знает в слабой степени требования по оформлению документации, связанной с постановкой исследовательских и практических задач	Знает в умеренном объеме требования по оформлению документации, связанной с постановкой исследовательских и практических задач	Знает в большом объеме требования по оформлению документации, связанной с постановкой исследовательских и практических задач	Знает полностью требования по оформлению документации, связанной с постановкой исследовательских и практических задач
Третий этап (углубленный уровень) (ПК-6) –III	Владеть: Инструментами анализа, экспертизы и составления публикаций, отчетов, заявок, по решению исследовательских и	Не владеет инструментами анализа, экспертизы и составления публикаций, отчетов, заявок, по решению исследовательских и	Владеет слабо инструментами анализа, экспертизы и составления публикаций, отчетов, заявок, по решению исследовательских и	Владеет в достаточной степени инструментами анализа, экспертизы и составления публикаций, отчетов, заявок, по решению	Владеет достаточно выражено инструментами анализа, экспертизы и составления публикаций, отчетов, заявок, по решению	Владеет полностью инструментами анализа, экспертизы и составления публикаций, отчетов, заявок, по решению

	практических задач В (ПК-6) –III	практических задач	практических задач	исследовательских и практических задач	исследовательских и практических задач	исследовательских и практических задач
	Уметь: Оформить заявку, проект, отчет, публикацию по постановке и решению исследовательской или практической задачи У (ПК-6) –III	Не умеет оформить заявку, проект, отчет, публикацию по постановке и решению исследовательской или практической задачи	Умеет в слабой степени оформить заявку, проект, отчет, публикацию по постановке и решению исследовательской или практической задачи	Умеет в достаточной степени оформить заявку, проект, отчет, публикацию по постановке и решению исследовательской или практической задачи	Умеет достаточно выражено оформить заявку, проект, отчет, публикацию по постановке и решению исследовательской или практической задачи	Умеет полностью оформить заявку, проект, отчет, публикацию по постановке и решению исследовательской или практической задачи
	Знать: Актуальные тренды и масштабы постановки исследовательских и практических задач в регионе, стране, мире 3 (ПК-6) –III	Не знает актуальные тренды и масштабы постановки исследовательских и практических задач в регионе, стране, мире	Знает в слабой степени актуальные тренды и масштабы постановки исследовательских и практических задач в регионе, стране, мире	Знает в умеренном объеме актуальные тренды и масштабы постановки исследовательских и практических задач в регионе, стране, мире	Знает в большом объеме актуальные тренды и масштабы постановки исследовательских и практических задач в регионе, стране, мире	Знает полностью актуальные тренды и масштабы постановки исследовательских и практических задач в регионе, стране, мире

Типовые контрольные задания, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенции.

Академическое эссе как универсальный вид образовательной деятельности используется для решения актуальных образовательных задач (проявление ценностно-смыслового отношения к аргументации как социо-культурной деятельности, оформление ценностно-профессиональной позиции в отношении проблематики социального взаимодействия и решения профессиональных проблем, форма процессуального тестирования).

Индивидуальные задания открытого характера предполагают организацию обратной связи: полученный студентами в результате выполнения заданий опыт становится предметом рефлексивного обсуждения на семинарских занятиях. Часть заданий предполагает разработку модельных ситуаций, что способствует решению задачи ценностного самоопределения в выборе средств социального влияния и утверждению этого выбора в моделируемых ситуациях социального и профессионального взаимодействия на практических занятиях.

Предлагаемые студентам задания носят открытый рефлексивный характер, предполагают оформление ценностно-смыслового отношения к аргументации как конструктивному виду влияния и моделирование ситуаций убеждающей коммуникации, позволяющих проявлять степень овладения студентами навыков конструктивного общения с использованием приемов корректной аргументации.

Примеры типовых заданий .

Задание 1. Какие ограничения вы видите в апелляции в процессе убеждающей коммуникации к интуиции, вере, здравому смыслу и вкусу человека?

Задание 2. Как Вы думаете, можно ли «ссылку на авторитет» рассматривать в качестве корректной аргументации? Почему?

Задание 3. Приведите примеры обоснования оценок с использованием метода эмпирической аргументации (подтверждение следствий) и дедуктивного обоснования. Насколько данные обоснования оценок могут быть признаны корректными?

Задание 4. (Выполняется перед семинарским занятием). Проведите анализ литературных источников с целью выявления и систематизации имеющихся в культуре приемов аргументации и контраргументации, дайте аргументированную оценку их эффективности и конструктивности влияния на участников убеждающей коммуникации. Считаете ли Вы эмоциональное воздействие на аудиторию приемом корректной аргументации? Приведите аргументы в защиту своей позиции.

Задание 5. (выполняется перед практическим занятием). «Считаете ли Вы возможным использовать в убеждающей коммуникации «уловки», позволяющие ускорить достижение требуемого эффекта, «заблокировав» партнера по общению (например, умышленное ослабление аргументов оппонента, придание аргументам наукообразия, сознательное введение в заблуждение, высказывание сомнений в способностях оппонента и т.д.)?». Смоделируйте на практическом занятии ситуацию, демонстрирующую использование «спекулятивных» методов аргументации. Организуйте конструктивную обратную связь.

В качестве задания, позволяющего проявить уровни сформированности навыков межличностного взаимодействия (В(ОК-5) рассматривается открытое задание:

Смоделируйте ситуацию, предполагающую обращение к аргументации для достижения желаемой цели (согласованность действий, позиций участников взаимодействия, принятие совместного решения, оптимальный выбор и т.д.). Организуйте конструктивную обратную связь с участниками ситуации и образовательного взаимодействия с целью выявления уровня развития компетентности в решении задач практики убеждающей коммуникации.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Оценка уровня сформированности В(ОК-5)-2 основывается на следующих критериях:

Низкий уровень сформированности навыков межличностного взаимодействия проявляется в способности студентов к использованию приемов аргументации в типовых ситуациях и с использованием предложенных шаблонов.

Средний уровень сформированности навыков межличностного взаимодействия проявляется в способности студентов к использованию приемов аргументации в типовых ситуациях и оценке их корректности.

Высокий уровень сформированности навыков межличностного взаимодействия проявляется в способности студентов к произвольному и обоснованному выбору приемов аргументации для эффективной реализации коммуникативного замысла и рефлексии конструктивности этого выбора.

Критерии оценки образовательных результатов в рейтинговой системе.

Итоговое задание. Моделирование ситуации, предполагающей обращение к аргументации для достижения желаемой цели (согласованность действий, позиций участников взаимодействия, принятие совместного решения, оптимальный выбор и т.д.) и позволяющей проявить уровень владения навыками межличностного взаимодействия В(ОК-5)- I:

- Использование приемов аргументации в типовых ситуациях и с использованием предложенных шаблонов – от 1 до 3 баллов;
- Использование приемов аргументации в типовых ситуациях и оценка их корректности – от 4 до 7 баллов;
- Произвольный и обоснованный выбор приемов аргументации для эффективной реализации коммуникативного замысла и рефлексии конструктивности этого выбора – от 8 до 10 баллов.

Весовой коэффициент – 0,3

Критерии оценивания содержательных этапов выполнения индивидуальных заданий

Ответы на вопросы, приведение аргументов в поддержку чего-либо:

качество аргументации:

- эмпирическая – от 0 до 2б;
- теоретическая – от 0 до 2б.

Весовой коэффициент – 0,4

Приведение примеров, иллюстраций:

- корректность – от 0 до 2б;
- убедительность – от 0 до 2б;
- оригинальность – от 0 до 2б.

Весовой коэффициент – 0,5

Академическое эссе:

- оформленность авторской позиции – от 0 до 2б;
- качество аргументации:
 - эмпирическая – от 0 до 2б;
 - теоретическая – от 0 до 2б;
- удержание культурного контекста – от 0 до 2б;
- качество презентации эссе – от 0 до 2б.

Весовой коэффициент – 0,2

Моделирование ситуаций, демонстрация примеров:

- адекватность выбора содержания и формы его предъявления решаемой задаче – от 0 до 2б;
- конструктивность организации обратной связи с участниками моделируемой ситуации в отношении достижения требуемого эффекта – от 0 до 2б;
- рефлексия достигнутого результата – от 0 до 2б.

Весовой коэффициент – 0,5

Схематическое представление содержания аргументации:

- сложность – от 0 до 2б;
- указание на взаимосвязи элементов – от 0 до 2б.

Весовой коэффициент – 0,5

Зачет выставляется на основании текущего рейтинга или суммарного рейтинга ($R_{\text{сум}}$): текущего рейтинга ($R_{\text{тек}}$) и кол-ва баллов, набранных за выполнение итогового задания ($R_{\text{зач}}$).

$$R_{\text{сум}} = R_{\text{тек}} \times 0,6 + R_{\text{зач}} \times 0,4$$

Условие получения зачета: $R_{\text{сум}} \geq 6б$.