

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор ЮИ ТГУ  
О.И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Охранительные обязательства

по направлению подготовки

**40.04.01 «Юриспруденция»**

Направленность (профиль) подготовки:  
**Частное право и гражданский оборот**

Форма обучения  
**Заочная**

Квалификация  
**Магистр**

Год приема  
**2025**

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
Е.С. Болтанова

Председатель УМК  
Н.В. Багрова

Томск – 2025

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-3 Способен осуществлять просветительскую, информационную и консультационную работу в соответствующей сфере профессиональной деятельности для граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.2 Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 3.1 Знает законодательство об осуществлении просветительской, информационной и консультационной работы в сфере частного права и гражданского оборота для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений; виды и формы юридических консультаций, применяемых в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 3.2 Составляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере частного права и гражданского оборота для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

ИПК 3.3 Владеет навыками представления юридических заключений, используемых для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере частного права и гражданского оборота для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Текущий контроль СРС по дисциплине может проводиться путем проверки выполнения задания в виде реферата и / или выполнения практического задания. Задание выкладывается на платформе МУДЛ.

Реферат – это продукт самостоятельной работы студента, представляющий письменный анализ и представление полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Проблемное задание это задание, в котором обучающемуся предлагается осмысливать реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения проблемы.

## **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

**Зачёт в третьем семестре** проводится в устной форме по билетам, в том числе, возможно индивидуальное собеседование по перечню вопросов к промежуточной аттестации. Билет содержит два теоретических вопроса. Ответ на вопросы даются в

развернутой форме, предполагают приведение примеров и краткую интерпретацию полученных результатов.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Место охранительных обязательств в системе гражданско-правовых обязательств.  
Охранительные и регулятивные обязательства в гражданском праве.
2. Система охранительных (охранительно-восстановительных) обязательств.
3. Понятие деликтного обязательства. Деликтное обязательство и деликтная ответственность: соотношение понятий.
4. Учение об основании и условиях возникновения обязательства из причинения вреда.
5. Принципы генерального деликта.
6. Система специальных деликтов в гражданском праве.
7. Особенности возмещения вреда третьими лицами.
8. Учение об источнике повышенной опасности.
9. Понятие неосновательного обогащения.
- 10.Формы неосновательного обогащения.
- 11.Понятия кондикционного обязательства.
- 12.Универсальность кондикционного обязательства: соотношение кондикции и реституции; кондикции и виндикации.
- 13.Применение норм о неосновательном обогащении в субсидиарном порядке.
- 14.Особенности возврата неосновательно приобретенного имущества.
- 15.Особенности возмещения неосновательно сбереженного имущества.
- 16.Возмещение доходов при неосновательном обогащении.
- 17.Имущество, не подлежащее возврату в качестве неосновательного обогащения.
- 18.Особенности возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов госвласти, местного самоуправления и их должностными лицами.
- 19.Возмещение вреда, причиненного ИПО.
- 20.Возмещение вреда, причиненного окружающей среде.
- 21.Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ и услуг.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоившему основную и знакомившийся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы обучающихся, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на зачете, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том,

что он не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Ответ на теоретические вопросы позволяет оценить достижение ИПК 2.1, 2.2., 2.3 и ИПК 3.1., 3.2, 3.3, ИПК 4.1, 4.2, 4.3.

#### **4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)**

*Примерная тематика рефератов:*

Охранительные и регулятивные обязательства по российскому гражданскому праву: сравнительная характеристика

Учение о вине по российскому гражданскому праву.

Учение о профессиональном риске.

Учение о непреодолимой силе.

Возмещение вреда, причиненного несовершеннолетними.

Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности

Возмещение вреда в результате экоделиктов

Возмещение вреда в результате «медицинских деликтов»

#### *Кейс-задачи (образец)*

Задача 1. В квартире Абрамовой в ее отсутствие из-за неисправной электропроводки возник пожар. Сосед Гордеев, взломав замок, проник туда и стал заливать огонь. Вода просочилась через перекрытие в квартиру Серовых, на потолке и стенах которой образовались потеки и пятна. Те обратились в суд с иском о взыскании с Абрамовой и Гордеева стоимости соответствующего ремонта.

#### *Как решить дело?*

Задача 2. Осин и Силаев похитили из киоска галантерейные товары на сумму 800 руб. и продали их на вещевом рынке. Из украденного Силаев оставил себе одну пару перчаток и 100 руб. от выручки, другую часть денег взял Осин. Преступников задержали. В уголовном процессе им был предъявлен гражданский иск. Силаев признал его, но только в отношении 100 руб.

#### *Проанализируйте ситуацию.*

Задача 3. Пятиклассники Иван Петров и Сергей Иванов нашли в столе отца Петрова разобранное охотничье ружье и два патрона. На их просьбу сосед Безмозглов согласился показать, как его собрать. Ребята решили пострелять из него в форточку. Сергей выстрелил и тяжело ранил проходившего по улице Ромашина. Спустя несколько месяцев потерпевший обратился в суд с иском о взыскании с отца Ивана и матери Сергея ущерба, возникшего вследствие утраты трудоспособности. Суд полностью удовлетворил его требования. Мать Сергея подала жалобу с просьбой пересмотреть решение, так как, по ее мнению, часть суммы должен возместить отец Сергея, который последние три года совместно с ними не проживает.

#### *Дайте ответ на жалобу.*

Задача 4. Сазонова, старший инспектор по обязательному государственному страхованию, находясь во время работы на обслуживаемом ею участке, поскользнулась, упала и получила тяжелую травму головы, в результате которой была признана инвалидом второй группы. Она обратилась в суд с иском о взыскании с работодателя утраченного ею заработка. Ответчик иск не признал, ссылаясь на отсутствие своей вины в наступлении несчастного случая, что подтверждается соответствующим актом.

#### *Ваше мнение?*

Задача 5. В результате ДТП здоровью Захаровой был нанесен вред. Она обратилась с иском в суд к причинителю вреда. Ответчик считает, что никаких убытков та не понесла, поскольку, имея профессию учителя, в течение последних 4-х лет не работает, занимается домашним хозяйством.

#### *Каким будет решение суда?*

Задача 6. Во время ссоры Лыков два раза ударил ведром по голове свою соседку Мухину. При этом он облил ее грязной водой, повредил губу, нос и причинил ей закрытую черепно-мозговую травму. Лыков был осужден. Мухина просит суд взыскать с него утраченный ею в связи с бытовой травмой заработка и компенсацию за моральный вред. Ответчик же считает, что иск подлежит удовлетворению частично, так как инициатором ссоры была сама Мухина, которая пришла без разрешения на его приусадебный участок, отказывалась уходить, ругалась, замахивалась на него палкой.

*Как решить дело?*

Задача 7. Работник полиции Медведев во время дежурства пришел в общежитие к Зайцевой и на почве ревности стал угрожать ей расправой, направив на нее пистолет. В это время в комнату вошла комендант. Она бросилась к Медведеву, пытаясь отнять у него оружие. Сопротивляясь, тот случайно нажал курок и тяжело ранил Зайцеву. По выздоровлении потерпевшая обратилась в суд с иском о возмещении ей вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания.

*Решите дело.*

*Критерий оценивания решения кейс-задачи*

*Оценка «отлично»* выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

*Оценка «хорошо»* выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется за ответ, содержащий только краткое поверхностное изложение изученного материала, слабую способность применить необходимую правовую норму в конкретной ситуации, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

*Оценка «неудовлетворительно»* ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Информация о разработчиках**

Болтанова Елена Сергеевна, д.ю.н., заведующий кафедрой гражданского права ЮИ ТГУ.