

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



УТВЕРЖДЕНО:

Декан

 И. В. Тубалова

« 30 » август 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

**Теория и практика автороведческой экспертизы**

по направлению подготовки

**45.04.01 Филология**

Направленность (профиль) подготовки:

**Юридическая лингвистика**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Лингвист-эксперт**

Год приема  
**2024**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.06

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОПОП  
Шевчик А.В. Шевчик

Председатель УМК  
Тихомирова Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен проводить лингвистические и идентификационные экспертизы и исследования речевых произведений с учетом существующей нормативно-правовой базы.

ПК-2 Способен представлять результаты экспертиз и исследований, результаты предварительной оценки речевых произведений суду, субъектам правоприменительной деятельности, юридическим и физическим лицам, профессиональному сообществу.

Результатами освоения дисциплины являются следующие результаты обучения:

РОПК-1.1 Знает действующее законодательство в области судебно-экспертной деятельности, основы судебной экспертологии, языковые факторы, значимые для разных категорий судебных дел и спорных ситуаций.

РОПК-1.2 Умеет применять достоверные научные методы, принципы и приёмы, апробированные методики при проведении экспертиз и исследований; работать с информацией, объектами, исходными данными, образцами и материалами для проведения экспертиз и исследований с учетом существующей нормативно-правовой базы.

РОПК-2.1 Знает требования к содержанию и оформлению заключений лингвистических экспертиз и исследований, права, обязанности и ответственность эксперта при участии в процессуальных и иных действиях, предусмотренных законодательством.

РОПК-2.2 Умеет обобщать, правильно и полно отражать результаты проведенных исследований в заключении, консультировать по результатам предварительной оценки речевых произведений, корректно предоставлять суду и сторонам пояснения заключения и ответы на вопросы, требующие специальных знаний в области лингвистики.

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Элементы текущего контроля:

- контрольная работа;
- лабораторная работа;
- коллоквиум по ключевым вопросам курса.

**Примеры заданий для текущей аттестации:**

**Контрольная работа** (проверяет РОПК-1.1, РОПК-2.1)

Контрольная работа состоит из 5 теоретических вопросов.

**Вопросы:**

Вопрос 1.

Эксперт-авторовед в силу своего статуса в уголовном процессе в тексте своего заключения обязательно должен указать:

- а) дату, время и место производства судебной экспертизы;
- б) основания производства судебной экспертизы;
- в) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
- г) сведения об экспертном учреждении, свою фамилию, имя и отчество;
- д) вопросы, поставленные перед ним;
- е) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы;
- ж) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;
- з) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование.

Какие неточности и ошибки допущены в перечне? Должен ли эксперт в заключении давать данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы? Если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, вправе ли он указать на них в своем заключении?

Рекомендации к выполнению:

Дополнительно в заключении приводится: литература, используемые технические средства, приостановки производства, данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы. Если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе указать на них в своем заключении, предварительно поставив дополнительный вопрос по инициативе эксперта.

Вопрос 2.

Какие методы используются для решения задач автороведческой экспертизы?

Рекомендации к выполнению

Лингвистические методы (методы лексико-семантического анализа, семантико-синтаксического анализа, метод авторизации текста, метод анализа коммуникативной организации текста и др., согласно лекционному материалу курса) и обще-научные методы (анализ, синтез, дедукция и др. согласно лекционному материалу курса).

Вопрос 3

Необходимость установления авторства рукописного текста возникает в следующих случаях (выберите один или несколько ответов):

- а) когда текст выполнен под диктовку или переписан с текста иного документа;
- б) когда необходимо установить черты идиостиля создавшего его автора;
- в) когда нужно разделить результаты творческого труда в произведении, созданного в соавторстве;
- г) если необходимо установить способ изготовления документа, использованные технические средства.

Ключ: а, б, в.

Вопрос 4

Выберите верные утверждения.

- а) Письменная речь как объект изучения автороведения представляет собой сложную систему языковых средств, в основе которых лежит комплекс неоднородных языковых и интеллектуальных навыков.
- б) Письменная речь ориентирована на восприятие органами не только зрения, но и слуха.
- в) Внутренняя речь — особая осознаваемая человеком, автоматически действующая форма речи, которой человек пользуется, размышляя над решением словесно-логических задач.
- г) В судебной автороведческой экспертизе текст традиционно понимается как совокупность предложений, связанных единством смысла, которые могут служить материалом для исследования речевых показателей индивидуальности автора и реконструкции условий составления письменного текста.

Ключ: а, в, г.

### Вопрос 5

Вопросы, которые могут быть разрешены с помощью судебной автороведческой экспертизы, охватывают (выберите один или несколько ответов):

- а) характеристику письменно-речевых навыков автора;
- б) характеристику артикуляционных признаков, характеризующих речь диктора;
- в) функционально-стилистическую сторону текста;
- г) формальную и содержательную сторону исследуемого текста;
- д) просодическую характеристику текста;
- е) факторы, влияющие на намеренное и ненамеренное искажение письменно-речевых навыков автора.

Ключ: а, в, г, е.

За данную контрольную работу выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

*Критерии оценивания:*

Оценка «зачтено» выставляется, если даны правильные, развернутые ответы на все задания, и результаты анализа корректны на 60-80%, ответы аргументированы и подкреплены информацией из источников.

Оценка «не зачтено» выставляется, если результаты анализа некорректны или корректны менее чем на 40%, релевантность аргументации и работы с источниками не достигает 50%.

### **Лабораторная работа** (роверяет РОПК-1.1, РОПК-2.1)

Лабораторная работа состоит из 2 практических заданий. Работа выполняется на материале текстов, опубликованных в сети Интернет. Цель – описать объект исследования и выявить лингвистические признаки письменной речи авторов текстов.

Задание 1. Опишите признаки объекта судебной автороведческой экспертизы:

*Тыла, как тьма, пришедшая со средиземного моря, накрыла ненавидимый прокуратором город. Какая-то мозговая морь одолела Украину, как сибирская язва. Вернее, как умственный сифилис. Ее деятели культуры вдруг решили обратиться к нам с горячим посланием «Не надо воевать!». А мы, собственно, и не воюем. Мы двадцать лет наблюдаем за вами, сначала с недоумением, потом с недоверием своим глазам. Вы второй раз за последние десять лет устраиваете у себя перевороты, прогоняете своих старых жуликов и весело, с чувством, с толком, с расстановкой и криками «Осторожно, Юрик!» приводите к власти жуликов новых. А в промежутках между переворотами вы проводите их законные выборы, — надо полагать, разнообразия ради. Ну ладно, мы живем в свободном мире и каждый народ имеет право на хобби, каким бы экзотическим оно неказалось его соседям.*

#### Рекомендации к выполнению:

Признаки веб-коммуникации (запись в блоге, или сообщение-пост в социальной сети): смешение письменной и устной речи; смешение книжной лексики и сниженной лексики, а также неологизмов, жаргонизмов. Следует обратить внимание на такие

лексические признаки: наличие фразеологизмов и устойчивых выражений; наличие литературной реминисценции; наличие точной цитаты; наличие жаргонизмов; наличие эмоционально окрашенной лексики; наличие вводных слов и выражений и т.д.

#### Задание 2.

Найдите признаки нарушения речеследительных навыков в данном фрагменте текста:

*Я сказал привет Марьивгена я приготовил мой севоднишии урок только я потрясл книшку. Потом я вдруг фспомнил чтото про апиацию и как я стал умным я сказал боже мой я напрвде свалял Мишу Гордонова. Паэтому я нафсигда уезжаю из Масвы. Я нехочу ищо рас зделать чтонь вроде этаво.*

#### Ключ:

- а) пропуск букв и слогов;
- б) искажение имен людей (кроме своего собственного);
- в) преобладание фонетического написания слов;
- г) преобладание нечеткого написания слов.
- д) искажение географических названий;
- е) использование только точек как знаков препинания;

#### Задание 3.

Определите характеристики речевого продукта:

*И не надо меня уговаривать не воевать с вами, идите лучше принимайте возвзвание к своим нынешним лидерам, чтоб они не лезли воевать к своим южанам — это скорей приключится. Они, вожди ваши, промежду прочим, — вашей национальной идеей сделали борьбу с моей столицей. Это я так, на всякий случай, если вы там у себя на Майдане чего недослышиали ненароком. Так бывает, когда много прыгаешь: организм в движении, топот стоит, уши болтаются, — немудрено-с. Это Путин виноват, что вы там у себя все просрали? Это Москва виновна в том, что вы за почти четверть века незалэжности — только карго-культурный МУЛЯЖ государства и смогли слепить? Это русский язык виноват в том, что вы думать своею башкой старательно разучились? Короче, — чешите. И воздастся каждому по вере его. А когда поумнеете — приходите, если еще русскую речь не забудете.*

#### Ключ:

- а) наличие политической лексики;
- б) наличие грубой просторечной и разговорной лексики;
- в) смешение книжной и разговорной лексики;
- г) наличие императивных синтаксических конструкций.

#### Задание 4.

Определите пол, возраст и сферу интересов автора текста.

*Я действительно тоскую за парнями. Они сегодня выезжают в Питер, будут там до воскресенья, а в следующий вторник Витя летит ко мне, а Антонию остается с*

*матерью еще на две недели. Не думал (не думала), что буду скучать, потому что дел вагон и маленькая тележка: надо учебник писать, презентации к лекциям делать, отчеты, в общем, рутинна. Но вместо этого я начал (начала) от скуки делать косметический ремонт. Прихожу с работы и по одному рулончику обоев kleю. Это, наверное, у меня такая шиза.*

*Очень жду Виктора. Даже не знаю как объяснить свои чувства к этому парню. Наверное, многие думают, что мне нужен Виктор для секса, глубоко ошибается. Он мне просто нужен рядом, чтобы я его присутствие чувствовал (чувствовала), да, какой-то небольшой период у нас был чисто сексуальным, когда хотелось секса как помешанным, но это длилось не долго. Мы оба стали получать кайф от того, что вместе сидим на диване и что-то рассказываем друг другу, от того, что Витя нежно своими пальцами теребит мои волосы, от того, что что-то делаем вместе.*

*Как-то у нас был разговор, хотя мы постоянно болтаем, словно боимся, что нам не хватит времени.*

*— У тебя, Т. светлая голова, — с каким-то восторгом произнес он (светлая не оттого, что я блондинка/блондин).*

*— А ты светлое пятно в моей жизни.*

*Вот такие отношения. Каждый день по три-четыре письма, пять-семь звонков, плюс ночной скайп, учитываю огромную разницу сейчас во времени.*

*Наверное, это и есть долгожданная любовь.*

**Рекомендации к выполнению:**

Принимаем во внимание следующие параметры:

- 1) использование лексико-семантических парадигм с номинацией объектов, свойственных лицам определенного пола, возраста, сферы деятельности;
- 2) сформированность/несформированность письменных речевых навыков;
- 3) наличие/отсутствие четкой логической структуры текста;
- 4) последовательность/непоследовательность, разнородность описания и изложения фактов, событий;
- 5) употребление/неупотребление определенного жаргона;
- 6) характер употребления фразеологизмов, топонимов, антропонимов, прецедентных феноменов.

За данное задание выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

***Критерии оценивания:***

Оценка «зачтено» выставляется, если даны правильные, развернутые ответы на все задания, и результаты анализа корректны на 60-80%, ответы аргументированы и подкреплены информацией из источников.

Оценка «не зачтено» выставляется, если результаты анализа некорректны или корректны менее чем на 40%, релевантность аргументации и работы с источниками не достигает 50%.

***Коллоквиум по основным вопросам*** (роверяет РОПК-1.1, РОПК-1.2, РОПК-2.2).

1. Понятие судебной автороведческой экспертизы.
2. Предмет и объект судебной автороведческой экспертизы.
3. Задачи криминалистической автороведческой экспертизы.
4. Текст как объект криминалистической экспертизы.
5. Виды объектов автороведческой экспертизы.

6. Общие положения теории криминалистической идентификации к задаче экспертного отождествления человека по письменной речи.
7. Лингвистический анализ текста в идентификационном исследовании
8. Признаки нормативности речи. Карта ошибок.
9. Методы, применяемые при выявлении и оценке имеющихся в тексте лингвистических и паралингвистических признаков. Статистические методы в автороведении.
10. Диагностика индивидуально-личностных характеристик автора текста. Установление пола, возраста, рода занятий, родного языка автора текста.

За данное задание выставляется оценка «Зачтено» / «Не засчитано».

Критерии оценивания: коллоквиум считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину заданных вопросов.

### **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

Зачет во втором семестре проводится в форме 1) зачет по теоретическим вопросам курса (роверяет РОПК-1.1, РОПК-1.2, РОПК-2.2) и 2) посредством оценивания результатов заданий, выполняемых в рамках лабораторной работы обучающихся (роверяет РОПК-1.1, РОПК-2.1). Для получения зачёта студент должен успешно справиться с теоретическими вопросами (ответить не менее чем на 75% вопросов) и выполнить все задания в лабораторной работе (соответствие требованиям к выполнению заданий должно составлять не менее 75%). При недостижении минимума по одной из двух частей зачёта студент получает дополнительное индивидуальное задание по теоретическим вопросам курса, некачественно выполненные работы возвращаются на доработку.

#### **Теоретические вопросы к зачету по курсу «Теория и практика фоноскопической экспертизы»**

1. Понятие судебной автороведческой экспертизы.
2. Предмет и объект судебной автороведческой экспертизы.
3. Задачи криминалистической автороведческой экспертизы.
4. Комплексная природа идентификационного исследования письменной речи.
5. Текст как объект криминалистической экспертизы.
6. Виды объектов автороведческой экспертизы: документные тексты.
7. Виды объектов автороведческой экспертизы: короткие тексты.
8. Виды объектов автороведческой экспертизы: рукописные тексты.
9. Виды объектов автороведческой экспертизы: тексты веб-коммуникаций.
10. Виды объектов автороведческой экспертизы: подготовленные звучащие тексты.
11. Общие положения теории криминалистической идентификации к задаче экспертного отождествления человека по письменной речи.
12. Лингвистический анализ текста в идентификационном исследовании
13. Признаки лексического уровня.
14. Признаки морфологического и синтаксического уровней.
15. Текстовые признаки.
16. Стилистические признаки.
17. Паралингвистические и экстралингвистические признаки.
18. Признаки нормативности речи. Карта ошибок.
19. Методы, применяемые при выявлении и оценке имеющихся в тексте лингвистических и паралингвистических признаков.
20. Статистические методы в автороведении.

21. Диагностика индивидуально-личностных характеристик автора текста.
22. Установление пола, возраста, рода занятий, родного языка автора текста.
23. Формулирование вопросов эксперту и представление ему необходимых сведений.
24. Представление эксперту образцов письменной речи. Требования к образцам письменной речи.
25. Правовое обеспечение автороведческой экспертизы.
26. Структура заключения эксперта.
27. Критерии оценки заключения эксперта.
28. Участие эксперта в предварительном расследовании и в судебном разбирательстве.

#### **4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)**

**Тест:**

1. (РОПК-2.1) Структура типовой (видовой) методики САЭ включает (выберите три позиции):
  - а) типичные объекты для данного вида САЭ;
  - б) перечень методов;
  - в) указание последовательности применения методов;
  - г) планируемые результаты;
  - д) выдвигаемые экспертные версии;
  - е) решающее правило для конкретной экспертной задачи.
2. (РОПК-1.2) Частные признаки лексико-фразеологических навыков (выберите три признака):
  - а) определенное соотношение используемой книжной и разговорной лексики;
  - б) немотивированное использование устаревших слов и выражений;
  - в) использование определенных идиоматических выражений;
  - г) определенные соотношения используемых простых и сложных предложений;
  - д) использование метонимии.
3. (РОПК-1.2) Частные признаки лексико-фразеологических навыков (выберите три признака):
  - а) немотивированное использование экспрессивной, оценочной лексики;
  - б) использование синекдохи;
  - в) использование определенных фразеологизмов;
  - г) использование определенных форм связи между предложениями;
  - д) немотивированное использование экзотизмов.
4. (РОПК-1.2) При производстве идентификационной САЭ используются методы (выберите три):
  - а) анализ;
  - б) сравнение;
  - в) синтез;
  - г) социологический опрос;

д) ассоциативный эксперимент.

5. (РОПК-1.1) Непроцессуальная форма криминалистической идентификации автора:

- а) в ходе оперативно-розыскных мероприятий;
- б) судебная.

6. (РОПК-1.1) Идентифицирующим объектом криминалистического автороведения является:

- а) анонимный или псевдонимный текст;
- б) стиль автора.

7. (РОПК-1.2) Частные признаки грамматических навыков (выберите три признака):

- а) немотивированное использование канцеляризмов;
- б) использование определенных форм связи между предложениями;
- в) использование сложносокращенных слов окказионального характера;
- г) использование относительных прилагательных;
- д) использование преимущественно сложноподчиненных предложений.

8. (РОПК-2.2) Какие категории выводов дает эксперт-авторовед в заключении по идентификационным вопросам?

- а) категорический положительный или отрицательный вывод;
- б) альтернативный вывод;
- в) вероятный вывод;
- г) диагностический положительный или отрицательный вывод;
- д) не представляется возможным дать вывод.

Ключи:

- 1) А, Б, В;
- 2) А, Б, В;
- 3) А, В, Д;
- 4) А, Б, В;
- 5) А;
- 6) Б;
- 7) Б, В, Г;
- 8) А, В, Д.

**Информация о разработчиках**

Гавар Мария Эрнестовна, старший преподаватель кафедры русского языка филологического факультета НИ ТГУ, эксперт УКЦ ФилФ НИ ТГУ.