

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан факультета психологии

  
Д.Ю. Баланев

«20» июня 2023 г.

**Фонд оценочных средств по дисциплине**

**Выборные технологии**

по направлению подготовки/специальности

**42.03.01 Реклама и связи с общественностью**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Работа с социальными медиа»**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Бакалавр**

Год приема  
**2023**

Томск – 2023

**Фонд оценочных средств (ФОС)** является элементом системы оценивания сформированности компетенций у обучающихся в целом или на определенном этапе ее формирования.

ФОС разрабатывается в соответствии с рабочей программой (РП) дисциплины «Выборные технологии», включает в себя набор оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по настоящей дисциплине.

### 1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Направленность (профиль): «Работа с социальными медиа»

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма (формы) текущего контроля: деловые игры по темам, выполнение домашних заданий, презентация докладов.

Форма проведения промежуточной аттестации: зачет с оценкой

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по пятибалльной системе.

### 2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной и результаты обучения

Наименование категории (групп) компетенций	Компетенция	Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)
Профессиональная компетенция	ПК-2 Владеет коммуникативными, маркетинговыми технологиями, интегрированными маркетинговыми технологиями, технологиями бренд-менеджмента и event-менеджмента	ИПК-2.6 Способен выбирать, анализировать и оценивать эффективность применения коммуникативных технологий в избирательном процессе	РО-ИОПК-2.6 Обучающийся сможет: 2.6.1 понимать общие принципы избирательного процесса, особенности организации и проведения избирательных кампаний; 2.6.2 выявлять и анализировать основные стратегии и тактики избирательных кампаний; 2.6.3 применять информационно-коммуникационные технологии в ходе проведения избирательных кампаний

### 3. Критерии оценивания результатов обучения

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень (далее – неудовлетворительно).

2. Пороговый уровень (далее - удовлетворительно)
3. Базовый уровень (далее – хорошо)
4. Продвинутый уровень (далее – отлично)

Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
ИПК-2.6 Способен выбирать, анализировать и оценивать эффективность применения коммуникативных технологий в избирательном процессе	РО-ИОПК-2.6 Обучающийся сможет: 2.6.1 понимать общие принципы избирательного процесса, особенности организации и проведения избирательных кампаний; 2.6.2 выявлять и анализировать основные стратегии и тактики избирательных кампаний; 2.6.3 применять информационно-коммуникационные технологии в ходе проведения избирательных кампаний	Отсутствие знания, умения	Идентификация знания, умения	В целом успешная, но сопровождающаяся отдельными ошибками демонстрация знания и умения	Успешная и систематическая демонстрация знания и умения

#### 4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№	Контролируемые разделы дисциплины	Код и наименование результатов обучения	Наименование оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)
1	Раздел 1. Институт выборов в политической системе общества	2.6.1 понимать общие принципы избирательного процесса, особенности организации и проведения избирательных кампаний;	Участие в семинаре; доклад-презентация

2	Раздел 2. Планирование избирательной кампании	2.6.2 выявлять и анализировать основные стратегии и тактики избирательных кампаний;	Выполнение группового творческого задания
3	Раздел 3. Технологии избирательной кампании	2.6.3 применять информационно- коммуникационные технологии в ходе проведения избирательных кампаний	Участие в деловой игре

#### 4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: конспект, доклад, задачи, игра.

##### 4.1.1 Типовые темы для доклада

1. Экспертное политическое знание.
2. Политические технологии как объект консультирования.
3. Советник и политический консультант как субъекты политического анализа.
4. Ролевые и статусные позиции политического аналитика.
5. Этика консалтинга.

##### 4.1.2 Типовые задачи для групповой и индивидуальной работы

1. По материалам открытых источников анализируют технологии избирательных кампаний (выбор избирательной кампании кандидата/политической партии – на усмотрение студентов).
2. *Проблемно-поисковый вопрос:* Стратегия не только самая сложная, но и самая проблемная технологическая область. Именно при разработке стратегии совершается наибольшее количество ошибок. *Задание:* Осуществите сравнительную характеристику основных подходов к формированию стратегии в российских избирательных кампаниях и определите типичные ошибки, к которым ведет некритическое их применение.
3. *Проблемно-поисковый вопрос:* «Исходным материалом» для формирования положительного образа с одной стороны, является кандидат: его реальная личность, биография, политические убеждения (если таковые имеются). С другой стороны – избиратели; точнее – набор стереотипов избирателей, проявляющийся при голосовании. Сформировать образ – значит «наложить» кандидата на избирателей: определить, какому из стандартных типажей в наибольшей степени соответствует его личность и биография. *Задание:* Охарактеризуйте указанные ниже номинации положительных качеств кандидата. Поясните, какие образы хорошо работают в России на выборах федерального уровня. *Набор номинаций собирательного образа:* «Сильная личность», «Самый честный», «Чудотворец», «Победитель», «Самый умный», «Борец».

##### 4.1.3 Типовые задания для деловой игры

1. Цель игры – познакомить участников и зрителей с процедурами, составляющими процесс ведения предвыборных кампаний, а также популяризировать выборы как институт прямой демократии. *Задание к самостоятельной работе:* Участники игры делятся на две команды (два предвыборных штаба) и в течение 3-х недель ведут предвыборную агитацию с использованием ресурсов сети Интернет. Игра состоит из трех этапов: выдвижение кандидатов в депутаты; предвыборная агитация; голосование.

## 5. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

**Критерии оценки заданий:** каждое задание оценивается по набору предъявляемых к нему критериев в баллах, общая сумма которых не превышает 60. Для перевода в 10-бальную систему набранное количество баллов делится на 10.

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
<b>Контактная работа:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Выступление с докладом</li><li>Выполнение задач-заданий</li><li>Участие в ролевой игре по теме</li></ul>	0-1,0 баллов (неудовлетворительно)	1,1-3,0 баллов (удовлетворительно)	3,1-5,0 баллов (хорошо)	5,1-6,0 баллов (отлично)

5.1 Критерии оценивания устного опроса, работы на коллоквиуме, участие в деловой игре, анализа кейсов, разработке презентации на основе критического анализа литературы или иных источников информации:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему. При этом обучающийся не затрудняется с ответом на дополнительный вопрос, проявляет знакомство с литературой, правильно обосновывает принятые решения, делает собственные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, без существенных неточностей в ответе на вопрос, но не в полной мере способного аргументировать собственные выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала и испытывает трудности в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, не умеет аргументировать собственный ответ.

## 6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

### 6.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой.

**Зачет с оценкой в седьмом семестре** проводится в устной форме по сумме набранных баллов по итогам выполнения домашних заданий, работы на практических занятиях и ответов на вопросы билетов (билет содержит 2 теоретических вопроса). Продолжительность устной части зачета – 1,5 часа.

### 6.2 Типовые экзаменационные задания/кейсы/вопросы.

#### 6.2.1. Примерные теоретические вопросы к зачету

1. Типы избирательных систем и их характеристика.
2. Типологии выборов.
3. Принципы избирательного права.
4. Вида избирательных прав и цензы.
5. Стадии избирательного процесса.
6. Понятие избирательной кампании и ее стадии.

7. Структура избирательного штаба.
8. Проблема устойчивости штабов.
9. Характеристика участников избирательной кампании.
10. Понятие стратегии и тактики избирательной кампании, их содержание.
11. Анализ обстановки как основа для разработки стратегии.
12. Модели электората и подход к формированию стратегии избирательной кампании.
13. Определение основных проблем избирательной кампании.
14. Определение ключевой идеи избирательной кампании, действий по отношению к конкурентам, формулировка тем.
15. Тактический рисунок избирательной кампании.
16. Агитационно-рекламное направление тактики избирательной кампании: основные мероприятия.
17. Организационно-массовое направление тактики избирательной кампании: основные мероприятия.
18. Виды выборных технологий.
19. Условия и специфика применения выборных технологий.
20. Универсальные выборные технологии (исследовательские, canvassing, рекламные, массовые акции, психотехнологии).
21. Универсальные выборные технологии («черные технологии», юридические, технологии формирования политического ландшафта, интернет-технологии, GR-технологии).
22. Специфические избирательные технологии.
23. Политические проекты.
24. Блокчейн, парсинг и микротаргетинг как новейшие выборные технологии.
25. Технологии противодействия нападкам со стороны конкурентов.
26. Этика избирательной кампании.
27. Примеры избирательных кампаний в Российской Федерации.
28. Образ и имидж кандидата в рамках избирательной кампании: типы и роль.
29. Выборные и коммерческие технологии: общее и различное.

### 6.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Ответы на вопросы к зачету	0 баллов (неудовлетворительно)	1-2 балла (удовлетворительно)	3 балла (хорошо)	4 балла (отлично)

### 6.4 Критерии оценки ответов на вопросы к зачету.

**(4 балла)** - выставляется обучающемуся, усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему. При этом обучающийся не затрудняется с ответом на дополнительный вопрос, проявляет знакомство с литературой, правильно обосновывает принятые решения, делает собственные выводы.

**(3 балла)** - выставляется обучающемуся, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, без существенных неточностей в ответе на вопрос, но не в полной мере способного аргументировать собственные выводы.

**(2 балла)** - выставляется обучающемуся, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные

формулировки, нарушения последовательности в изложении материала и испытывает трудности в выполнении практических заданий.

**(1 балл)** - выставляется обучающемуся, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, не умеет аргументировать собственный ответ, однако способен продемонстрировать отдельные знания по предмету.

**(0 балл)** - выставляется обучающемуся, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, не умеет аргументировать собственный ответ.

### 6.5 Итоговая оценка

**Итоговая оценка** складывается из суммы баллов, набранных за устный зачет (не более 4), и баллов, набранных за выполнение заданий (не более 6). Общая сумма баллов не может превышать 10.

Результаты зачета с оценкой определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Порядок расчета:

Оценка в 10-ти балльной системе	Оценка, соответствующая традиционной системе
10	отлично
9	
8	
7	хорошо
6	
5	
4	удовлетворительно
3	
2	
1	неудовлетворительно
0	неявка

ФОС составил(и):

Краснопёров Антон Юрьевич, кандидат политических наук, ассистент кафедры социальных коммуникаций факультета психологии НИ ТГУ

ФОС одобрен на заседании УМК

Протокол от 20.06.2023