

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О.И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине
Практика аргументации публичных выступлений

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Юриспруденция

Форма обучения
Очная

Квалификация
Юрист / юрист- специалист

Год приема
2023

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
И.А. Никитина

Председатель УМК
Н.В. Багрова

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина..

ПК-3 Способен проводить юридическое консультирование с соблюдением интересов клиента.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОПК 2.1 Знает положения законодательства, закрепляющего права, свободы человека и гражданина, правовой механизм, его особенности, в части обеспечения соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

РОПК 2.2 Умеет построить свою профессиональную деятельность на основе уважения чести и достоинства личности; соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

РОПК 3.3 Предоставляет юридическую консультацию на понятном клиенту языке

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- эссе;
- контрольная работа;
- письменная работа.

Эссе (РОПК-2.1, РОПК-2.2, РОПК-3.2)

Темы эссе:

1. Правовые риски использования социальных сетей
2. Правовые основы использования животных в научных исследованиях.
3. Правовые основы клонирования человека?
4. Правовое регулирование владением оружием: больше свободы или ограничений?
5. Должны ли люди иметь право на смерть при определенных обстоятельствах?
6. Следует ли подвергнуть цензуре или ограничению определенные виды речи или самовыражения?
7. Должны ли быть более или менее строгие правила в отношении иммиграционной политики и политики в отношении беженцев?
8. Несут ли родители юридическую ответственность за действия своих детей?
9. Следует ли снизить возрастной ценз до 16 лет в избирательном праве?
10. Нарушает ли права ребенка доступ родителей к аккаунтам своих детей в социальных сетях?
11. Следует ли запретить водителям пользоваться мобильными телефонами за рулем?
12. Должны ли платформы социальных сетей нести ответственность за распространение дезинформации?
13. Следует ли считать киберзапугивание правонарушением?

Требования к написанию эссе:

1. Текст должен отражать позицию автора по одной из обозначенных проблем. Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.

2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.

3. Текст должен быть законченным и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.

4. Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче.

5. Структура эссе: введение (в нем даётся краткая характеристика проблемной области по выбранной теме), основная (в ней раскрываются доводы по приводимым 3-4 аргументам), заключение (в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.), список использованных ссылок и литературы (не менее 3).

6. Объем – не более 5000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 12, междустрочный интервал – полусторонний.

Критерии оценивания:

Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если показан высокий уровень владения языком написания эссе (четкость и лаконичность изложения мыслей) и предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета; работа соответствует формальным требованиям (структура эссе и его оформление); в тексте изложены 3-4 аргумента, которые подтверждены надлежащей демонстрацией/иллюстрацией; выражена аргументация своей позиции с опорой на научные концепции, факты социально-экономической действительности или источники права.

Оценка «хорошо» выставляется, если показан высокий уровень владения языком написания эссе (четкость и лаконичность изложения мыслей) и предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета; работа соответствует не всем формальным требованиям (структура эссе и его оформление); в тексте изложены менее 3-4 аргументов, которые не подтверждены надлежащей демонстрацией/иллюстрацией; не выражена аргументация авторской позиции.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если показан низкий уровень владения языком написания эссе (четкость и лаконичность изложения мыслей) и предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета; работа соответствует не всем формальным требованиям (структура эссе и его оформление); в тексте изложены менее 3-4 аргументов, которые не подтверждены надлежащей демонстрацией/иллюстрацией; не выражена аргументация авторской позиции.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если не показано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета; работа не соответствует формальным требованиям (структура эссе и его оформление); в тексте не изложены 3-4 аргумента, которые не подтверждены надлежащей демонстрацией/иллюстрацией; не выражена аргументация авторской позиции.

Контрольная работа (РОПК-2.2, РОПК-3.2)

Контрольная работа состоит из 2 теоретических вопросов и 1 практического кейса.

Перечень теоретических вопросов:

Понятие публичного выступления

Виды публичных выступлений

Способы привлечения и удержания внимания

Понятие аргументации

Основные задачи аргументации

Классификация способов аргументации

Состав аргументации и требования к формулировке тезиса и аргументов

Понятия стратегии и тактики аргументации

Особенности аргументации на публичных дебатах

Аргументированная речь: характеристика, виды

Планирование и тактика введения, основной части, заключения аргументирующей речи

Источники информации, их поиск и верификация.

Структура аргументированного текста.

Использование риторических приемов в аргументированном тексте.

Речевые инструменты работы со слушателями

Невербальные инструменты работы со слушателями

Способы установление контакта со слушателями

Использование различных вспомогательных средств визуализации

Спор как диалогический риторический жанр

Стратегии и тактики спора

Психологические приемы убеждения в споре

Понятие и виды вопросов

Функции вопросов

Структура вопросов

Критерии правильности вопросов

Понятие и виды ответов

Критерии правильности ответов

Примеры задач:

Кейс 1

Студенту необходимо подготовить пресс-конференцию на тему: Проблемы правового статуса трудовых мигрантов. Особое внимание уделяется выступлению: что, кому и как говорить, используя факты, доводы, мнения экспертов и т.д.

Кейс 2

Студенту необходимо подготовить круглый стол на тему: Являются ли выборы демократичным способом замещения должности? Особое внимание уделяется выступлению: что, кому и как говорить, используя факты, доводы, мнения экспертов и т.д.

Кейс 3

Студенту необходимо подготовить круглый стол на тему: Нужна ли в России смертная казнь как мера уголовного наказания? Особое внимание уделяется выступлению: что, кому и как говорить, используя факты, доводы, мнения экспертов и т.д.

Кейс 4

Студенту необходимо подготовить брифинг на тему: Права коренных народов России. Особое внимание уделяется выступлению: что, кому и как говорить, используя факты, доводы, мнения экспертов и т.д.

Кейс 5

Студенту необходимо подготовить брифинг на тему: Реализация прав участников долевого строительства и перспективы жилищного строительства. Особое внимание

уделяется выступлению: что, кому и как говорить, используя факты, доводы, мнения экспертов и т.д.

Кейс 6

Студенту необходимо подготовить ток-шоу: на тему: Студенты-инвалиды и доступность университетской среды. Особое внимание уделяется выступлению: что, кому и как говорить, используя факты, доводы, мнения экспертов и т.д.

Требования к контрольной работе:

1. Студент должен подобрать литературу по теме контрольной работы (не менее 15 источников), проанализировать ее и системно изложить результаты этого анализа. При этом следует излагать собственные умозаключения и формировать обобщения и выводы.

2. Желательно наличие в контрольной работе рисунков и таблиц при наличии аргументированной интерпретации.

3. Содержание контрольной работы должно включать в себя план, введение, несколько параграфов или глав, заключение (выводы) и список литературы, изложенный строго по алфавиту и в соответствии с ГОСТом. Список литературы должен включать не менее 15 источников, с непосредственными ссылками в тексте контрольной работы. В качестве обязательных информационных источников студенту рекомендуются интернет источники, а так же профильные журналы.

4. Работа представляется в печатном и электронном варианте на формате А-4. Объем работы – 10-15 страниц. Титульный лист контрольной работы должен содержать тему работы, курс, группу, фамилию, инициалы автора.

Критерии оценивания:

Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если работа оформлена согласно установленным требованиям, ее объем не превышает 20 страниц, использовано не менее 15 источников, список литературы соответствует ГОСТу, имеется титульный лист, текст ответов на вопросы, кейс и список литературы.

В ответах на теоретические вопросы студент исчерпывающе изложит информацию. Активно использует наглядные примеры из литературы и практической деятельности. Рассматривает предмет в междисциплинарных связях. В работе присутствуют собственные умозаключения студента, показана высокая степень аргументации выводов, проведен анализ современной литературы.

При выполнении кейса студентом был соблюден формат пресс-мероприятия, показан высокий уровень владения языком и построения аргументированной речи, раскрыт предмет обсуждения, изложены основные современные научные позиции по проблеме, приведены факты социально-экономической действительности или источники права.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа не оформлена согласно установленным требованиям, ее объем меньше или превышает 20 страниц, использовано менее 15 источников, список литературы соответствует ГОСТу, имеется титульный лист, текст ответов на вопросы, кейс и список литературы.

В ответах на оба теоретических вопроса студент не исчерпывающе изложил информацию. Не были использованы наглядные примеры из литературы и практической деятельности. Предмет не рассмотрен в междисциплинарных связях. В работе присутствуют собственные умозаключения студента, показана высокая степень аргументации выводов, проведен анализ современной литературы.

При выполнении кейса студентом был соблюден формат пресс-мероприятия, показан высокий уровень владения языком и построения аргументированной речи, не раскрыт предмет обсуждения, изложены основные современные научные позиции по

проблеме, приведены факты социально-экономической действительности или источники права.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа не оформлена согласно установленным требованиям, ее объем меньше или превышает 20 страниц, использовано менее 15 источников, список литературы соответствует ГОСТу, имеется титульный лист, текст ответов на вопросы, кейс и список литературы.

В ответах на теоретические вопросы студент исчерпывающе изложил информацию только по одному из них. Не были использованы наглядные примеры из литературы и практической деятельности. Предмет не рассмотрен в междисциплинарных связях. В работе отсутствуют собственные умозаключения студента, не показана высокая степень аргументации выводов, проведен анализ современной литературы.

При выполнении кейса студентом был соблюден формат пресс-мероприятия, не показан высокий уровень владения языком и построения аргументированной речи, не раскрыт предмет обсуждения, изложены основные современные научные позиции по проблеме, не приведены факты социально-экономической действительности или источники права.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если работа не оформлена согласно установленным требованиям, ее объем меньше или превышает 20 страниц, использовано менее 15 источников, список литературы не соответствует ГОСТу, имеется титульный лист, текст ответов на вопросы, кейс и список литературы.

В ответах на теоретические вопросы студент исчерпывающе не изложил информацию ни по одному из них. Не были использованы наглядные примеры из литературы и практической деятельности. Предмет не рассмотрен в междисциплинарных связях. В работе отсутствуют собственные умозаключения студента, не показана высокая степень аргументации выводов, не проведен анализ современной литературы.

При выполнении кейса студентом был не соблюден формат пресс-мероприятия, не показан высокий уровень владения языком, аргументированная речь не выстроена, не раскрыт предмет обсуждения, изложены основные современные научные позиции по проблеме, не приведены факты социально-экономической действительности или источники права.

Письменная работа (РОПК-2.1, РОПК-2.2)

Письменная работа состоит из списка литературы, формируемого согласно ГОСТу по одному из предложенных тезисов. К каждому источнику нужно указать какие из его положений целесообразно включить в аргументацию по заявленному тезису, а какие не включать (объяснить свою позицию).

Список тем:

1. Институт общественного помощника прокурора как форма наставничества
2. Демократия должна активно развиваться в условиях цифровизации.
3. Искусственный интеллект должен иметь права.
4. Национальные меньшинства нуждаются в дополнительной защите своих прав.
5. В Конституции РФ есть пробелы.
6. «Наследство» и «наследственная масса» - это не одно и то же.
7. Существует самостоятельный институт конституционной ответственности.
8. Конституция не является законом.
9. В России судебный прецедент можно рассматривать как источник права.
10. Нужно повышать роль нотариата в реализации наследственных прав.

Требования к письменной работе:

Работа представляет из себя список литературы из 15 источников, которые раскрывают заявленный тезис. Список оформлен в соответствии с ГОСТом. К каждому источнику указываются цитаты из него. Определено какое положение(ия) источника

аргументируют заявленный тезис, а какие не соответствуют ему, с указанием объяснения своих выводов.

Критерии оценивания:

Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если работа содержит 15 источников, которые раскрывают заявленный тезис. Список литературы оформлен в соответствии с ГОСТом. К каждому источнику указываются цитаты из него. Студент аргументированно обосновывает какие цитаты целесообразно включать в аргументационный текст по заявленному тезису, а какие следует исключить, так как они противоречат ему.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа содержит менее 15 источников, которые в своей совокупности раскрывают только часть заявленного тезиса. Список литературы оформлен в соответствии с ГОСТом. Не ко всем источникам указываются цитаты из него. Студент аргументированно обосновывает какие цитаты целесообразно включать в аргументационный текст по заявленному тезису, а какие следует исключить, так как они противоречат ему.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа содержит менее 15 источников, которые в своей совокупности раскрывают только часть заявленного тезиса. Список литературы оформлен в не соответствии с ГОСТом. Не ко всем источникам указываются цитаты из них. Студент аргументированно не обосновывает какие цитаты целесообразно включать в аргументационный текст по заявленному тезису, а какие следует исключить, так как они противоречат ему.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если работа содержит менее 15 источников, которые в своей совокупности не раскрывают заявленного тезиса. Список литературы оформлен в не соответствии с ГОСТом. Не ко всем источникам указываются цитаты из них. Студент не обосновывает какие цитаты целесообразно включать в аргументационный текст по заявленному тезису, а какие следует исключить, так как они противоречат ему.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Билет для проведения зачета в форме устной защиты состоит из двух вопросов, проверяющий РОПК 2.1, РОПК 2.2, РОПК 3.2. Ответы на вопросы даются в развернутой форме.

Перечень теоретических вопросов:

1. Понятие публичного выступления
2. Виды публичных выступлений
3. Правила подготовки убеждающего выступления.
4. Технология публичных выступлений.
5. Способы привлечения и удержания внимания.
6. Понятие аргументации и основные задачи аргументации.
7. Классификация способов аргументации.
8. Состав аргументации и требования к формулировке тезиса и аргументов.
9. Понятия стратегии и тактики аргументации.
10. Особенности аргументации на публичных дебатах.
11. Аргументированная речь: характеристика, виды.
12. Планирование и тактика введения, основной части, заключения аргументирующей речи.
13. Источники информации, их поиск и верификация.
14. Структура аргументированного текста.
15. Использование риторических приемов в аргументированном тексте.

16. Речевые и невербальные инструменты работы со слушателями
17. Общение и способы установление контакта со слушателями
18. Механизмы работы с аудиторией.
19. Использование различных вспомогательных средств визуализации.
20. Спор как диалогический риторический жанр.
21. Стратегии и тактики спора.
22. Психологические приемы убеждения в споре.
23. Ведение спора в нестандартных условиях.
24. Культура дискуссии, требования к поведению полемистов.
25. Понятие и виды вопросов.
26. Функции вопросов.
27. Структура вопросов.
28. Критерии правильности вопросов.
29. Понятие и виды ответов.
30. Критерии правильности ответов.

Критерии оценивания:

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если на теоретический вопрос дан развернутый ответ без ошибок или с незначительными неточностями.

Оценка «не зачтено» выставляется, если на теоретический вопрос ответ не дан или дан с существенными ошибками.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (РОПК-2.1., РОПК-2.2, РОПК-3.2.)

1. Что характеризует публичную аргументацию
 - А) Открытость и доступность
 - Б) Тайность и ограниченный доступ
 - В) Однозначность и прямота
 - Г) Строгое формальное оформление
2. Что характеризует публичное выступление?
 - А) Проявление эмоциональности
 - Б) Пассивное влияние на аудиторию
 - В) Требуется строгой формальной логики
 - Г) Требуется активного вовлечения аудитории в обсуждение
3. В чем заключается основное отличие публичной аргументации от других видов аргументации?
 - А) Она подразумевает выступление перед широкой аудиторией В) С) D)
 - Б) Она происходит только в юридической сфере
 - В) Она требует строгой формальной логики
 - Г) Она не допускает дополнительных проверок исходной информации
4. Какое из приведенных утверждений верно относительно публичной аргументации?
 - А) Подлинность фактов не имеет значения
 - Б) Важно учитывать психологические характеристики аудитории
 - В) Чем больше сложных терминов, тем лучше
 - Г) Результат аргументации не зависит от ясности изложения
5. Каким образом можно усилить убедительность публичной аргументации?
 - А) Отказаться от фактических доказательств
 - Б) Использовать сложные речевые конструкции

- В) Использовать аргументацию на основе логических выводов
Г) Проявлять беспристрастность
6. Почему важно уметь проводить анализ аудитории перед публичным выступлением?
- А) Для убедительности любого высказывания
Б) Для уменьшения психологического давления на выступающего
В) Для распределения времени между частями выступления
Г) Для адекватного подбора аргументов и тонности речи
7. Что относят к психологическим особенностям публичного выступления?
- А) Обратная реакция аудитории
Б) Отсутствие связи между литературой и устной речью
В) Использование только вербальных средств общения
Г) Использование только невербальных средств общения
8. Какие виды публичных выступлений выделяют по их цели?
- А) информационные
Б) Доклад
В) Сообщение
Г) Беседа
9. Какой этап не выделяют в разработке публичного выступления?
- А) Планирование
Б) Мониторинг
В) Разработка проекта и окончательного варианта текста выступления
Г) Репетиция
10. Чем характеризуется язык аргументированного выступления?
- А) Сложность речевых конструкций
Б) Использование формальной лексики
В) Использование эмоционально-оценочной лексики
Г) Использование аббревиатур
11. Какие компоненты речи имеют значение при публичном выступлении?
- А) Артикуляция
Б) Интонация
В) Логика построения речи
Г) Использование обращений
12. Допустимо ли использование паралингвизмов в публичном выступлении?
- А) Да
Б) Нет
В) При определенных обстоятельствах да
Г) Допустимо только в конце публичного выступления
13. Что не относится к целям публичного выступления?
- А) Привлечь внимание
Б) Обозначить предмет речи
В) Установить доброжелательную атмосферу
Г) Развить критическое мышление
14. Какие приемы можно отнести к технологии публичных выступлений?
- А) Отсутствие подготовки, речь должна быть экспромтом
Б) Использование разговорной речи
В) Использование сложных речевых конструкций
Г) Изложение информации в отсутствии ее эмоциональной оценки
15. Какими принципами можно пользоваться при написании текста публичного выступления?
- А) Наглядности и визуализации
Б) Сложность речевых оборотов

- В) Выстраивание речи только на примерах из личного опыта оратора
- Г) Множественные переходы к следующему пункту выступления, до разъяснения предыдущего

16. Какие функции выполняют невербальные в ходе публичного выступления?

- А) склоняют собеседника на сторону оратора
- Б) передают информацию собеседнику
- В) склоняют собеседника на сторону оппонента
- Г) формулируют информацию

17. Что относится к невербальным сигналам?

- А) Логика построения речи
- Б) Темп речи
- В) Зрительный контакт
- Г) Интонация голоса

18. Какие элементы не входят в структуру аргументированного выступления?

- А) Аргументы
- Б) Выводы
- В) Гипотеза
- Г) Тезис

19. Каковы требования к формулировке тезиса?

- А) Тезис меняться по ходу доказательства
- Б) Тезис должен быть развернуто сформулированным
- В) Тезис должен содержать основные доводы
- Г) Тезис должен быть логически непротиворечивым

20. Каковы требования к формулировке аргументов?

- А) Аргументов должно быть достаточно для доказательства данного тезиса четко сформулированными

- Б) Аргументы должны противоречить друг другу
- В) Аргументы должны быть разрозненными
- Г) Аргументы должны иллюстрировать тезис

21. Какие элементы входят в структуру аргументированного выступления?

- А) Гипотеза
- Б) Иллюстрации (примеры)
- В) Диспозиция
- Г) Утверждение

22. Какими принципами нельзя пользоваться при написании текста публичного выступления?

- А) Краткость фраз
- Б) Повторы
- В) Баланса абстракций и конкретики
- Г) Сложность речевых оборотов

23. Что не относится к невербальным сигналам?

- А) Жесты
- Б) Поза
- В) Произносимые слова
- Г) Мимика

24. Какие суждения не могут выступать в качестве аргументов?

- А) Теоретические или эмпирические обобщения
- Б) Утверждения о фактах
- В) Аксиомы
- Г) Личный опыт

25. Какие логические ошибки не могут возникнуть вследствие неточного определения и деления понятий?

- А) Определение неизвестного через известное
- Б) Тавтология
- В) Плеоназм
- Г) Сравнение вместо определения

26. Какие логические ошибки не могут возникнуть в структуре силлогизма?

- А) Подмена тезиса
- Б) Учет необходимого условия
- В) Первичная ложь
- Г) Ошибка из-за неправильного допущения

27. Какие основные виды спора выделяют?

- А) Круглый стол
- Б) Конференция
- В) Брифинг
- Г) Дебаты

28. Что характеризует аргумент?

- А) Аргументы не должны противоречить друг другу
- Б) Могут выстраиваться произвольно
- В) Могут быть лживыми
- Г) Требуют подтверждения из личного опыта

29. Какую речь называют публичной?

- А) Ту, которая публикуется в печати
- Б) Ту, которая рассчитана на значительное количество слушателей
- В) Любую устную речь
- Г) Любую письменную речь

30. Какие черты письменной речи присущи публичной речи?

- А) Продуманность, отсутствие спонтанности
- Б) Использование небольшого набора стилистических средств
- В) Использование жаргонизмов
- Г) Эмоциональность

Ключи: 1 а), 2 б), 3 а), 4 б), 5 в), 6 г), 7 а), 8 а), 9 б), 10 в), 11 а), 12 б), 13 г), 14 б), 15 а), 16 б), 17 в), 18 в), 19 г), 20 а), 21 б), 22 г), 23 в), 24 г), 25 а), 26 б), 27 г), 28 а), 29 б), 30 а).

Информация о разработчике

Акобирова Анастасия Александровна, кандидат юридических наук, доцент, кафедра конституционного и международного права ЮИ ТГУ, доцент.