

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В.Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Теория речевого воздействия

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:

Юридическая лингвистика

Форма обучения

Очная

Квалификация

Лингвист-эксперт

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

А.В. Шевчик

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен осуществлять профессиональный анализ и оценку коммуникации.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РООПК-1.1 Знает теоретические концепции анализа коммуникации

РООПК-1.2 Умеет оценивать содержание теоретических концепций коммуникации, соотносить с объектами профессиональной деятельности и использовать для решения профессиональных задач

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тестовые задания для опроса;
- домашние задания;
- самостоятельные работы.

Тестовые задания для опроса:

1. (РООПК-1.1) И.А. Стернин назвал ряд причин, вызвавших интерес к речевому воздействию и оформление теории речевого воздействия как науки в XX веке. Какие причины не входят в этот ряд?

- а) причины социально-политического характера;
- б) причины психологического характера;
- в) причины геополитического характера;
- г) коммуникативные причины;
- д) экономические причины.

2. (РООПК-1.1) В чём он состоял вклад Д.Карнеги в становление теории речевого воздействия?

- а. Д. Карнеги показал, что в общении людей действуют правила и законы.
- б. Д. Карнеги выявил правила эффективного общения.
- в. Д. Карнеги описал типы речевого воздействия на материале собственных тренингов.
- г. Д. Карнеги разработал метод обучения взрослых речевому воздействию.

Ключи: 1) в; 2) а, б, г.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Домашнее задание 1 (РООПК-1.2).

Какие скрытые коннотации содержатся в следующих лексических единицах? *Желтая сборка. Евроремонт. Американский диплом. Огороженная территория (реклама коттеджного поселка). Серые телефоны. Черный риэлтор.* Дополните список своими примерами, используя ресурсы Национального корпуса русского языка.

Домашнее задание 2 (РООПК-1.2).

Определите, какие системные отношения лексических единиц языка лежат в основе следующих текстов: 1. *Обставился сам – обставь соседей.* 2. *Бар «Зажигалка»: мы действительно зажигаем!* 3. *Гармония полов достижима. Доказано салоном «Каспер» (фирма, продающая напольные покрытия).* 4. *«Кавалер» должен хорошо настояться (реклама чая, где кавалер ожидает приглашения к столу, в то время как дама готовит для гостя чай).* 5. *Храните деньги в банке. Не в стеклянной.* 6. *Мы обуем всех.* 7. *Квас – не кола. Пей «Николу» (реклама кваса «Никола»).* 8. *Туроператор «Мондо Турс». «Мондо» – это модно.* 9. *У нас есть для вас масса сувениров по немерено умеренным ценам!* 10. *«Вестфалика»: Деньги за обувь только вносятся, а обувь уже носится, носится,*

носятся... (кредит на обувь). 11. Поможем выйти замуж за милую душу (служба знакомств). 12. В «Эльдорадо» только полезные подарки. С новым годом!

Критерии оценивания:

Результаты выполнения домашнего задания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если результаты анализа корректны на 80% и более, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

Оценка «хорошо» выставляется, если результаты анализа корректны на 60-80%, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если результаты анализа корректны на 40-60%, релевантность аргументов достигает 50%.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если результаты анализа некорректны или корректны менее чем на 40%, релевантность аргументации и работы с лексикографическими источниками не достигает 50%.

Самостоятельная работа 1 (РООПК-1.1, РООПК-1.2)

Тема самостоятельной работы: «Коммуникативно-прагматический подход к описанию речевого воздействия: факторы эффективности речевого воздействия». Задание: определите наиболее значимые факторы эффективности речевого воздействия, оказываемого данными видеоматериалами.

- Опишите все значимые факторы речевого воздействия, относящиеся к мегафактору адресанта, мегафактору сообщения, мегафактору адресата.

- Какой мегафактор является, на ваш взгляд, определяющим?

- Какие элементы и признаки объекта вы в первую очередь привлекали к анализу?

- Какова степень эффективности речевого воздействия в проанализированном материале и чем она обусловлена?

- Какие методы и приёмы вы использовали при осуществлении анализа?

Вариант 1. Видеоматериал: <https://www.youtube.com/watch?v=tzO1z876KYk&t=69s>

Вариант 2. Видеоматериал: <https://www.youtube.com/watch?v=GqUtCx8ZWVI>

Вариант 3. Видеоматериал: <https://www.youtube.com/watch?v=oASa25ujb1E>

Вариант 4. Видеоматериал: <https://www.youtube.com/watch?v=DXQDB4ylZhA>

Вариант 5. Видеоматериал: <https://www.youtube.com/watch?v=KbZepdPRy8Y&t=14s>

Самостоятельная работа 2 (РООПК-1.1, РООПК-1.2).

Тема самостоятельной работы: «Речевое воздействие и манипуляция». Задание: прочитайте работу О.С. Иссерс «Текст на упаковке продуктов: когнитивно-прагматический анализ» (2003), а также ознакомьтесь со стандартом: ГОСТ Р 51074 — 2003. Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования. Введён 01.07.2005. (М.: ИПК Изд-во стандартов, 2004). Ответьте на следующие вопросы:

- какие компоненты текста должны быть обязательно расположены на упаковке товара?

- какие требования предъявляются ГОСТом к обязательным компонентам и как они нарушаются с манипулятивными целями?

- какие факультативные компоненты допускаются к размещению на упаковке продовольственного товара?

- как вы думаете, в чём заключается манипулятивный потенциал факультативных компонентов?

- апелляции к каким чувствам, потребностям используются на упаковках пищевых продуктов?

Подберите два манипулятивных текста, размещённых на упаковках продуктов, и проанализируйте их в соответствии с методикой, предложенной О.С. Иссерс в указанной работе.

Критерии оценивания:

Результаты выполнения домашнего задания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если результаты анализа корректны на 80% и более, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

Оценка «хорошо» выставляется, если результаты анализа корректны на 60-80%, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если результаты анализа корректны на 40-60%, релевантность аргументов достигает 50%.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если результаты анализа некорректны или корректны менее чем на 40%, релевантность аргументации и работы с лексикографическими источниками не достигает 50%.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен во втором семестре проводится в устно-письменной форме по билетам. Билет содержит теоретический вопрос и практическое задание. Продолжительность экзамена 1,5 часа. Первая часть представляет собой вопрос, проверяющий РООПК-1.1, РООПК-1.2. Ответ на вопрос первой части дается в развернутой форме. Вторая часть содержит практическое задание, проверяющее РООПК-1.1, РООПК-1.2.

Перечень теоретических вопросов по курсу.

1. Влияние идей функционализма на становление теории речевого воздействия в мировой и отечественной лингвистике 1980-х гг. Лингвистические постулаты А.Е. Кибрика.

2. «Постулаты когнитивной лингвистики» А.Н. Баранова, Д.О. Добровольского. Влияние идей когнитивной лингвистики на развитие теории речевого воздействия в 1990-е гг.

3. Истоки и причины становления теории речевого воздействия в междисциплинарном поле зарубежной науки.

4. Лингвистические методики исследования речевого воздействия в отечественном языкознании 1980-2000-х гг: когнитивный подход.

5. Теории фреймового моделирования А.Н. Баранова, М.Р. Желтухиной.

6. Теория персуазивных категорий и когнитивных прототипов О.С. Иссерс.

7. Психолингвистические методики исследования речевого воздействия в отечественном языкознании 1980-2000-х гг: теория семантических программ А.М. Шахнаровича.

8. Теория доминантных и рациональных сценариев А.А. Котова.

9. Комплексная методология исследования речевого воздействия в работе Е.В. Шелестюк: прагмалингвистический и психолингвистический подход.

10. Понятие речевого воздействия в лингвистике и других гуманитарных науках.

11. Определение манипулятивного речевого воздействия, вопрос о нравственной стороне манипуляции.

12. Факторы эффективности речевого воздействия: основания и содержание существующих типологий.

13. Убеждение как способ речевого воздействия. Комплекс лингвистических средств убеждения.

14. Внушение как способ речевого воздействия. Комплекс лингвистических средств внушения.
15. Побуждение как способ речевого воздействия. Комплекс лингвистических средств побуждения.
16. Классификация типов речевого воздействия в соотношении с разновидностями речевых актов: социальное воздействие, воздействие с помощью художественных образов.
17. Классификация типов речевого воздействия в соотношении с разновидностями речевых актов: информирование, доказывание, аргументация, симулированный диалог.
18. Классификация типов речевого воздействия в соотношении с разновидностями речевых актов: уговаривание, призыв, повеление, принуждение.
19. Классификация типов речевого воздействия в соотношении с разновидностями речевых актов: оценка, эмоциональное воздействие, психическое программирование.
20. Основания типологии и метаязыка описания приёмов речевого воздействия.
21. Приёмы лояльного и манипулятивного убеждения.
22. Приёмы суггестивного воздействия.
23. Особенности речевого воздействия в СМИ. Коммуникативная асимметрия как фактор речевого воздействия.

Примеры практических заданий

1. При подготовке референдума 1991 г. о сохранении СССР областным и районным организациям КПСС было предложено использовать следующие темы лозунгов и плакатов:

Распад Союза – безработица.

Распад Союза – голод.

Разбить легко, склеить трудно. Приди и скажи «Да».

Не верь синоптикам, которые всегда ошибаются. Приди и скажи «Да».

Родина – тоже окружающая среда. Приди и скажи «Да».

«Да» – путь к возрождению. «Нет» – путь под откос.

«Да» – Союзу, «Нет» – хаосу. Приди и защити свое будущее.

Пусть всегда будет небо... Приди и скажи «Да».

Как соотносятся в этих призывах рациональный и эмоциональный типы аргументации?

2. Какую новую информацию и с какой целью вводят в сознание потребителя в тексте на упаковке шоколада «Золотая марка» производства кондитерского объединения «Россия»?

Не секрет, что истинные ценители предпочитают горький шоколад. Не секрет, что настоящий горький шоколад получается только из элитных сортов какао-бобов. Секрет в том, чтобы придать горькому шоколаду изысканно мягкий вкус. Мы знаем этот секрет и воплотили его в неповторимом вкусе шоколада «Золотая марка».

Критерии оценивания:

Результаты ответа на теоретический вопрос и выполнения практического задания определяются по шкале 2-5 баллов.

5 баллов выставляется, если результаты анализа корректны на 80% и более, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

4 балла выставляется, если результаты анализа корректны на 60-80%, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

3 балла выставляются, если результаты анализа корректны на 40-60%, релевантность аргументов достигает 50%.

2 балла выставляется, если результаты анализа некорректны или корректны менее чем на 40%, релевантность аргументации и работы с лексикографическими источниками не достигает 50%.

Вопрос и задание оцениваются по шкале 2-5 баллов, текущий контроль также учитывается в промежуточной аттестации, оценка выставляется по шкале 2-5 баллов. Интегральная оценка высчитывается по формуле «оценка за текущий контроль $\times 0,6$ + оценка за промежуточную аттестацию $\times 0,4$ » и округляется до целого числа в пользу обучающегося.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

1. (РООПК-1.1) Деятельностный подход к речевому воздействию проявляется в том, что

- 1) не учитываются экстралингвистические факторы
- 2) рассматривается этимология слов и выражений
- 3) не учитываются мотивы и намерения говорящих
- 4) речь оценивается с точки зрения достижения говорящим коммуникативной цели

Ключ: 4

2. (РООПК-1.1) Выберите несколько верных ответов.

Речевое воздействие в узком смысле слова

- 1) представляет собой влияние, оказываемое субъектом на реципиента
- 2) предполагает использование только вербальных средств в процессе речевого общения
- 3) отличается особыми предметными целями говорящего
- 4) цели говорящего не включают перестройку категориальных структур сознания реципиента и/или изменение его поведения, психического состояния.

Ключ: 1, 3

3. (РООПК-1.1). Для определения заложенных в текст механизмов рационального анализа реципиентом и механизмов эмоциональных реакций реципиента следует опираться на теорию речевого воздействия

- 1) О.С. Иссерс
- 2) А.А. Котова
- 3) И.А. Стернина
- 4) Б.Ф. Поршнева

Ключ: 2

4. (РООПК-1.1) Фреймовый подход к анализу речевого воздействия воплощён в работах:

- 1) А.Н. Баранова
- 2) Б.Ф. Поршнева
- 3) М.Р. Желтухиной
- 4) В.И. Жельвиса

Ключ: 1, 3

5. (РООПК-1.2) Семиотические предпосылки речевого воздействия проявляются в

- 1) симметрии языкового знака
- 2) неоднородности плана содержания языковых знаков
- 3) том, что различные социальные группы имеют «свой язык»
- 4) расхождении систем стилистических помет в толковых словарях

Ключ: 2

6. (РООПК-1.2) Повышенным уровнем речевого воздействия на реципиента обладают дискурсы:

- 1) педагогический
- 2) литературоведческий
- 3) музыкальный
- 4) судебный
- 5) религиозный
- 6) политический

Ключ: 1, 4, 6

Информация о разработчиках

Шевчик Анна Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка ТГУ.