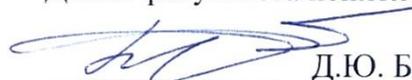


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета психологии

 Д.Ю. Баланев

«20» июня 2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине

Сетевые сообщества и субкультуры

по направлению подготовки/специальности

42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Направленность (профиль) подготовки:

«Работа с социальными медиа»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2023

Томск – 2023

Фонд оценочных средств (ФОС) является элементом системы оценивания сформированности компетенций у обучающихся в целом или на определенном этапе ее формирования.

ФОС разрабатывается в соответствии с рабочей программой (РП) дисциплины «Сетевые сообщества и субкультуры», включает в себя набор оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по настоящей дисциплине.

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Направленность (профиль): «Работа с социальными медиа»

Семестр (семестры) изучения: 1 семестр

Форма (формы) текущего контроля: коллоквиум, доклад, решение кейсов, защита итоговой работы – проекта / блога.

Форма проведения промежуточной аттестации: экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по пятибалльной системе.

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной и результаты обучения

Наименование категории (групп) компетенций	Компетенция	Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)

<p>Общепрофессиональная компетенция. Эффекты.</p>	<p>ОПК-5 – способен учитывать в профессиональной деятельности тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования.</p>	<p>ИОПК-5.2 Демонстрирует понимание электронно-сетевых характера медиакоммуникационных систем региона, страны и мира.</p>	<p>ОР-ИОПК-5.2.1. Умеет делать аналитические обзоры сетевых сообществ, правовых и этических норм регулирования сетевых субкультур, составлять на их основе аналитические справки об аудитории медиакоммуникационных систем региона, страны и мира. ОР-ИОПК-5.2.2. Умеет отбирать социальные медиа и технологии для коммуникационных проектов (рекламной или PR-кампании / мероприятия) с учётом аудитории и характера электронно-сетевых интеракций.</p>
<p>Профессиональная компетенция. Тип задач профессиональной деятельности – технологический</p>	<p>ПК-2 – владеет коммуникативными, маркетинговыми технологиями, интегрированными маркетинговыми технологиями, технологиями бренд-менеджмента и event-менеджмента.</p>	<p>ИПК -2.4 Использует коммуникативные технологии для управления общественным мнением.</p>	<p>РО-ИПК-2.4.1. Умеет делать анализ статической и динамической структуры общественного мнения с указанием стратегии управления им с позиций заинтересованных субъектов коммуникации. РО-ИПК-2.4.2. Умеет разрабатывать коммуникационные проекты – блоги о сетевых сообществах и субкультурах с использованием релевантных технологий</p>

3. Критерии оценивания результатов обучения

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень (далее – неудовлетворительно).
2. Пороговый уровень (далее - удовлетворительно)
3. Базовый уровень (далее – хорошо)

4. Продвинутый уровень (далее – отлично)

Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
ИОПК-5.2 Демонстрирует понимание электронно-сетевых характера медиакommunikационных систем региона, страны и мира.	ОР-ИОПК-5.2.1. Умеет делать аналитические обзоры сетевых сообществ, правовых и этических норм регулирования сетевых субкультур, составлять на их основе аналитические справки об аудитории медиакommunikационных систем региона, страны и мира. ОР-ИОПК-5.2.2. Умеет отбирать социальные медиа и технологии для коммуникационных проектов (рекламной или PR-кампании / мероприятия) с учётом аудитории и характера электронно-сетевых интеракций.	Отсутствие знания, умения	Идентификация знания, умения	В целом успешная, но сопровождающаяся отдельными ошибками демонстрация знания и умений	Успешная и систематическая демонстрация знаний и умений
ИПК -2.4 Использует коммуникативные технологии для управления общественным мнением.	РО-ИПК-2.4.1. Умеет делать анализ статической и динамической структуры общественного мнения с указанием стратегии управления им с позиций заинтересованных субъектов коммуникации. РО-ИПК-2.4.2. Умеет разрабатывать коммуникационные проекты – блоги о сетевых сообществах и субкультурах с использованием релевантных технологий.	Отсутствие знания, умения	Идентификация знания, умения	В целом успешная, но сопровождающаяся отдельными ошибками демонстрация знания и умений	Успешная и систематическая демонстрация знаний и умений

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№	Контролируемые разделы дисциплины	Код и наименование результатов обучения	Наименование оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)
1	Сетевое общество, сообщества и субкультуры как объекты социогуманитарных исследований.	ОР-ИОПК-5.2.1. Умеет делать аналитические обзоры сетевых сообществ, правовых и этических норм регулирования сетевых субкультур, составлять на их основе аналитические справки об аудитории медиакоммуникационных систем региона, страны и мира.	Аналитический обзор по заданной теме. Формат – доклад с презентацией.
2	Сетевые коммуникации в социальных медиа.	ОР-ИОПК-5.2.2. Умеет отбирать социальные медиа и технологии для коммуникационных проектов (рекламной или PR-кампании / мероприятия) с учётом аудитории и характера электронно-сетевых интеракций.	Коллоквиум по технологиям для коммуникационных проектов, анализ кейсов.
3	Сетевые технологии в управлении общественным мнением и безопасность сетевых коммуникаций.	РО-ИПК-2.4.1. Умеет делать анализ статической и динамической структуры общественного мнения с указанием стратегии управления им с позиций заинтересованных субъектов коммуникации.	Коллоквиум по ключевым понятиям, анализ кейсов.
4.	Блоги о субкультуре сетевых сообществ.	РО-ИПК-2.4.2. Умеет разрабатывать коммуникационные проекты – блоги о сетевых сообществах и субкультурах с использованием релевантных технологий.	Презентация концепции коммуникационного проекта – блога в социальных медиа.
5.	Итоговая аттестация по дисциплине	ОР-ИОПК-5.2.1. Умеет делать аналитические обзоры сетевых сообществ, правовых и этических норм регулирования сетевых субкультур, составлять на их основе аналитические справки об аудитории медиакоммуникационных систем региона, страны и мира. ОР-ИОПК-5.2.2. Умеет отбирать социальные медиа и технологии для коммуникационных проектов (рекламной или PR-кампании / мероприятия) с учётом аудитории и характера электронно-сетевых	В устной форме в два этапа: в виде защиты итогового проекта – созданного полноценного блога, содержащего данные о выбранной субкультуре и реальных сообществах в сети Интернет, посвященных данной субкультуре, и устного собеседования по вопросам. Формат: 1) презентация с пояснительным текстовым

	<p>интеракций. РО-ИПК-2.4.1. Умеет делать анализ статической и динамической структуры общественного мнения с указанием стратегии управления им с позиций заинтересованных субъектов коммуникации. РО-ИПК-2.4.2. Умеет разрабатывать коммуникационные проекты – блоги о сетевых сообществах и субкультурах с использованием релевантных технологий.</p>	<p>документом (обязательное размещение в электронном учебном курсе по дисциплине в электронном университете «Moodle») 2) собеседование по вопросам.</p>
--	--	--

4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: доклад с презентацией, концепция проекта, коллоквиум, анализ кейса.

4.1.1 Типовые вопросы для коллоквиума.

1. Сетевые сообщества: понятие, признаки, классификация.
2. Культура и субкультуры сетевого общества как объект социогуманитарного исследования.
3. Сетевая идентичность и самопрезентация.
4. Сетевые технологии взаимодействия: коворкинг, краудсорсинг, краудфандинг, краудинвестинг, краудлендинг
5. Блоггинг как коммуникативная технология и её роль в управлении общественным мнением.
6. Технологии работы с контентом блога.
7. Технологии визуализации в сетевых коммуникациях.
8. Технологии работы с комьюнити
9. Статистика и аналитика в социальных медиа
10. Работа с персональными данными.

4.1.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

1. Отечественные и зарубежные научные подходы к теоретической идентификации современного общества.
2. Сетевое общество – научная идентификация информационно-коммуникативного общества эпохи Интернета.
3. Концепция сетевого общества М. Кастельса, о социальности в условиях «вневременного времени» и «пространства потоков.
4. Роль информатизации и интернетизации в трансформации культурных норм и ценностей современного общества.
5. Знание соотношений понятий культура / субкультура / контркультура
6. Общественное мнение: статика и динамика в условиях глобальной Сети.
7. М. Кастельс о сетевом обществе и виртуальных сообществах.
8. Сетевые сообщества и общественное мнение: анализ аудитории медиакommunikационных систем региона, страны и мира.
9. Специфика сетевых коммуникаций: «Я - часть сетей, а сети – часть меня. Меня

видит Google. Я на связи – значит, я существую» (У.Митчелл)

10. «Netiquette – «сетевой» этикет: правовые и этические нормы регулирования сетевых сообществ, субкультур и общественного мнения.

4.1.4 Типовые кейс-задания:

1. Подготовить на примере конкретных сетевых сообществ (хипстеры, блогеры, ютуберы, стримеры, цифровые кочевники и др.) аналитический кейс с описанием их субкультуры и рекомендациями по выстраиванию с ними рекламных или PR-коммуникаций. Для выполнения необходимо изучить электронные ресурсы для выявления и анализа различных технологий, используемых в реальных кейсах коммуникационных проектов, направленных на сетевые сообщества: «Лайкни» (<http://www.likeni.ru>), «Rusability» (<http://rusability.ru>), «Socialair» (<http://socialair.ru>), Cossa.ru (<http://www.cossa.ru>) и др.

Цель анализа – выявление ценностных ориентаций сетевых сообществ, обусловленных виртуальным социальным пространством, исходя из специфики социальной сети. Задание направлено на развитие у студентов исследовательских, аналитических способностей и формирование умений выстраивания эффективных сетевых коммуникаций в целях рекламы и PR.

2. Подготовить аналитический кейс по использованию технологий в социальных медиа, исходя из субкультурных особенностей какого-либо сетевого сообщества; способов взаимодействия с данной целевой аудиторией для решения профессиональных задач в медиакommunikationных системах региона, страны и мира. Для выполнения необходимо изучить электронные ресурсы для выявления и анализа различных технологий, используемых в реальных кейсах коммуникационных проектов, направленных на сетевые сообщества: «Лайкни» (<http://www.likeni.ru>), «Rusability» (<http://rusability.ru>), «Socialair» (<http://socialair.ru>), Cossa.ru (<http://www.cossa.ru>) и др.

5. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Контактная работа: <ul style="list-style-type: none">Коллоквиум по темеАнализ кейсовВыступление с сообщением по теме.	0-2,9 баллов (неудовлетворительно)	3,0-3,5 баллов (удовлетворительно)	4,0-4,5 баллов (хорошо)	4,6-5,0 баллов (отлично)
Задание для самостоятельной работы: <ul style="list-style-type: none">Анализ кейсов	0-2,9 баллов (неудовлетворительно)	3,0-3,5 баллов (удовлетворительно)	4,0-4,5 баллов (хорошо)	4,6-5,0 баллов (отлично)

5.1 Критерии оценивания работы на коллоквиуме, анализа кейсов, разработки проекта, создания презентации на основе критического анализа литературы или иных источников информации:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему. При этом обучающийся не затрудняется с ответом на дополнительный вопрос, проявляет знакомство с литературой, правильно обосновывает принятые решения, делает собственные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, без существенных неточностей в ответе на вопрос, но не в полной мере способного аргументировать собственные выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала и испытывает трудности в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, не умеет аргументировать собственный ответ.

6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – экзамен – проводится в первом семестре в устной форме в два этапа: в виде защиты итогового проекта – созданного полноценного блога, содержащего данные о выбранной субкультуре и реальных сообществах в сети Интернет, посвященных данной субкультуре, и устного собеседования по вопросам.

Формат:

1) презентация с пояснительным текстовым документом (обязательное размещение в электронном учебном курсе по дисциплине в электронном университете «Moodle»)

2) собеседование по вопросам.

Результаты текущего контроля влияют на итоговую оценку. Все домашние задания должны быть представлены в формате презентации с пояснительным текстовым документом и размещены в соответствующие папки с заданием в электронном учебном курсе по дисциплине в электронном университете «Moodle». Набранные баллы (за семестр) суммируются и выводится средняя арифметическая. Студенты, получившие средний балл менее 3,0, при сдаче экзамена получают дополнительные вопрос и практическое задание.

6.2 Типовые экзаменационные задания/кейсы/вопросы.

6.2.1. Требования к итоговой работе/кейсу:

Требования к итоговой работе:

Итоговая работа выполняется на примере конкретного сетевого сообщества и субкультуры в рамках обучения по данной дисциплине. Работа выполняется по этапам, все пункты являются обязательными к исполнению. Итоговая работа должна быть представлена в формате презентации с пояснительным текстовым документом и размещена в соответствующую папку с заданием в электронном учебном курсе по дисциплине в электронном университете «Moodle».

Задание для выполнения итоговой работы по дисциплине:

Реализация коммуникационного проекта – итоговое творческое задание, направленное на создание блога о сетевых сообществах и субкультурах.

Студенты объединяются в команды (3-7 человек), для совместной работы над коммуникационным проектом:

- выбор и создание аналитического обзора сетевого сообщества и субкультуры – объекта блоггинга: культура мира (в узком смысле); ценности / ценностные ориентации; стиль и образ жизни, роли и статусы; социальные институты как системы норм; процедурное знание: навыки, умения, способы осуществления деятельности, методы; потребности и склонности.

- определение возможных базисных субъектов PR или рекламы, для которых данное сообщество может выступить целевой аудиторией.

- использование базовых аналитических подходов, методов и инструментов, направленных на раскрытие и анализ сообщества: количественный анализ сообщества (парсинговые инструменты); сетевой анализ сообществ (выявление внутренних и внешних связей); анализ пользователей сообщества; анализ онлайн-платформ, на которых функционируют сообщества; коммуникативный анализ сообществ (контент-план, дискурс, активность).

- отбор социальных медиа / коммуникативных онлайн-площадок для блога с учётом аудитории и характера электронно-сетевых интеракций.

- выделение цели проекта (ожидаемый результат деятельности, выраженный в позитивных коммуникационных изменениях, появившихся благодаря реализации проекта);

- выстраивание задач проекта (действия по достижению промежуточных результатов, направленных на достижение цели) – выбор технологического инструментария, разработка креативной концепции, формирование бюджета проекта (при необходимости);

- реализация проекта с использованием информационно-коммуникативных технологий и учётом общественного мнения в медиакоммуникационных системах региона, страны и мира:

- 1) работа над контентом блога

- 2) визуальное оформление блога

- 3) расширение блога за счет иных платформ (с интеграцией)

- 4) работа с комьюнити и общественным мнением на основе принципов работы с сетевым сообществом, исходя из его субкультурных особенностей; способов взаимодействия с данной целевой аудиторией.

- 5) сбор статистики и аналитика блога в социальных медиа

- обоснование критериев оценки эффективности реализации проекта (признаки, на основании которых производится оценка эффективности реализации проекта), диагностический инструментарий (средства оценивания результатов реализации проекта);

- разработка электронной презентации созданного блога;

- публичная защита проекта – созданного полноценного блога, содержащего данные о выбранной субкультуре и реальных сообществах в сети Интернет, посвященных данной субкультуре.

Вопросы к экзамену:

1. Роль дисциплины «Сетевые сообщества и субкультуры» в формировании профессиональных компетенций.

2. Обзор проблематики современных исследований в сфере сетевых коммуникаций.

3. Сетевая реальность как феномен информационно-коммуникативного общества.

4. Сетевое сообщество: определение, стадии жизни и признаки (видеолекции О.Мороз).

5. Социальные сервисы интернета: история развития, современность, будущее

6. Интернет и цифровое неравенство.

7. От Web 1.0 до Web 3.0: понятие, история становления и основные принципы

8. М.Кастельс: «виртуальные сообщества или сетевое общество» («Галактика Интернет»).

9. М.Кастельс о сетевых общественных движениях («Галактика Интернет»).

10. Сетевая идентичность: понятие и общая характеристика.

11. Пользователи социальных медиа: типология и lifestyle характеристики.

12. Анализ аудитории медиакоммуникационных систем: Brand Analytics (<https://brand-analytics.ru>) и др.

13. Социальных медиа: понятие, виды, их характеристики и функции.

14. Интернет-коммуникация как способ социализации и самореализации личности.

15. Понятие пользовательского контента. Ключевые тренды развития контента.
16. Самопрезентация в интернет-коммуникации.
17. Понятие «сетевая культура»: содержание, функции.
18. Общая характеристика субкультуры электронных сетевых сообществ.
19. Субкультура геймеров.
20. Блогинг как субкультура Интернета.
21. Троллинг, хейтерство, флейм и флуд в Интернете как стили коммуникации.
22. Сетевой сленг и Интернет-фольклор: понятие и общая характеристика.
23. Цифровой или сетевой этикет? Его роль в эффективности интернет-коммуникаций.
24. Хакерство как феномен глобальной Сети.
25. Контркультура Рунета: понятие и содержание (на примере кашенитов, падоночества и др.)
26. Гламурные субкультуры Интернета: общая характеристика (например, бьюти-блогеры, финоняшки и др.)
27. Работа с персональными данными в сети: управление, защита.
28. PR в сетевых сообществах.
29. Реклама в сетевых сообществах.
30. Субкультуры, порожденные сетевой активностью (например, ютуберы, лайфхакеры, фикрайтеры и др.)
31. Френдинг, фолловинг как типы виртуального межличностного общения.
32. Специфика представления в Интернете молодёжных офлайн субкультур (скейтбординг, хипстеры, трендсеттеры и др.).
33. Цифровые аборигены, цифровые иммигранты, цифровая персона: общая характеристика концепции М.Пренски.
34. Обзор поколений X, Y, Z в рамках концепции Н.Хоува и В.Штрауса (<https://rugenations.su>)
35. «Меня можно обнаружить в результатах поиска. Меня видит Google» У.Митчелл. О сетевых коммуникациях в логике книги У. Митчелла «Я++»
36. Что ждёт сетевые коммуникации в условиях 4-ой промышленной революции (с опорой на книги К.Шваба).
37. Какие вопросы сетевых коммуникаций регулирует Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
38. Какие вопросы сетевых коммуникаций регулирует Уголовный Кодекс РФ
39. ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (ст.1, 11, 12, 13) и его актуальность для сетевых коммуникаций.
40. Приватность в сетевых коммуникациях: границы «открытости» частной жизни.
41. Основные тезисы о цифровой гигиене в рамках концепции И.Ашманова.
42. Статистика и аналитика в социальных медиа.
43. Характеристика критической теории Г.Ловинка.
44. Роль блоггинга в развитии сетевых коммуникаций и сообществ.

6.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Устная защита итоговой работы/проекта	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Ответы на вопросы к экзамену	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

6.4 Критерии оценки защиты итоговой работы и ответов на экзаменационные вопросы.

Критерии оценки устной защиты итоговой работы:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему. При этом обучающийся не затрудняется с ответом на дополнительный вопрос, проявляет знакомство с монографической литературой, правильно обосновывает принятые решения, делает собственные выводы. Проект - блог реализован полно и детально, представлены собственные аналитические выкладки, аргументы, рекомендации. Визуализация материала соотносится с основным содержанием и позитивно влияет на восприятие информации. В работе присутствуют собственные выводы, рекомендации и предложения.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, без существенных неточностей в ответе на вопрос, но не в полной мере способного аргументировать собственные выводы. Проект - блог реализован на достаточно хорошем уровне, но требует уточнения по некоторым пунктам; представлены собственные аналитические выкладки, аргументы, рекомендации, но изложенные недостаточно полно. Визуализация материала соотносится с основным содержанием. В работе частично присутствуют собственные выводы, рекомендации и предложения, но есть вопросы по некоторым пунктам аналитической работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала и испытывает трудности в выполнении практических заданий. Проект - блог реализован частично, очень кратко представлены собственные аналитические выкладки, аргументы, рекомендации. Визуализация материала не отличается достаточной креативностью. В работе лишь частично присутствуют собственные выводы, нет аргументированных рекомендаций и предложений.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, не умеет аргументировать собственный ответ. Проект - блог реализован очень поверхностно, нет аналитические выводов, собственных аргументов и рекомендаций. Отсутствует визуализация материала. В работе полностью отсутствуют собственные выводы, рекомендации и предложения.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии выставления оценки на основе сдачи экзамена по вопросам:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему. При этом обучающийся не затрудняется с ответом на дополнительный вопрос, проявляет знакомство с литературой, правильно обосновывает принятые решения, делает собственные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, без существенных неточностей в ответе на вопрос, но не в полной мере способного аргументировать собственные выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала и испытывает трудности в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, не умеет аргументировать собственный ответ.

ФОС составил(и):

Окушова Г.А., к. филос. наук, доцент кафедры социальных коммуникаций кафедры социальных коммуникаций факультета психологии НИ ТГУ

ФОС одобрен на заседании УМК

Протокол от 20.06.2023