

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Римское право

по специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Специализация:
Уголовно-правовая

Форма обучения
Заочная

Квалификация
Юрист

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОПОП
О.И. Андреева

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-4 Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 4.1 Применяет основные общеправовые понятия и категории

ИОПК 4.2 Анализирует и разъясняет нормы права

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости семинарских (практических) занятий по дисциплине «Римское право», устных опросов, решения учебных задач (кейсов), тестирования по пройденному материалу, использования интерактивных методов оценивания путем проведения управляемых дискуссий и деловых игр, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Устный опрос является средством измерения формирования компетенций ИОПК – 4.1 и ИОПК – 4.2.

Устный опрос позволяет объективно оценить уровень знания студента по теме семинарского (практического) занятия, его юридический и общий кругозор, его умение логически рассуждать и аргументированно отстаивать свою позицию. Данная форма текущего контроля помогает преподавателю в воспитательной работе с целью выработки у студента коммуникативных навыков.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Договоры в римском праве»:

1. Проведите классификацию римских договоров по известным вам основаниям.
2. В чем принципиальное различие между реальным и консенсуальными договорами.
3. Назовите условия действительности договоров в римском праве.
4. Дайте характеристику договору купли-продажи (*emptio-venditio*).
5. Определите момент перехода права собственности на товар к покупателю.
6. Охарактеризуйте эдикт Диоклетиана о "разумных" и "справедливых" ценах.
7. Дайте характеристику договору найма вещей (*locatio-conductio rem*).
8. Проведите различия между договором найма работ (*locatio-conductio operarum*) и договором найма услуг (*locatio-conductio operis*).
9. Раскройте сущность и значение Родосского закона "О выбрасывании".
10. В чем заключается сущность договора поручения (*mandatum*).

Критерии оценивания устного ответа:

- правильность ответа;
- сочетание полноты и лаконичности ответа;
- умение свободно ориентироваться в системе источников гражданского права, в учебной и научной литературе;
- следование правилам формальной логики в рассуждениях;
- соблюдение культуры ответа.

Ответ обучающегося на практическом занятии оценивается одной из следующих оценок: **«зачтено» и «не зачтено».**

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

Решение учебных задач (кейсов) является средством измерения формирования ИОПК – 4.1 и ИОПК – 4.2.

Решение учебных задач (кейсов) производится студентами с использованием возможностей среды электронного обучения iDO ТГУ. На странице курса размещаются задания, в которых описываются модельные спорные ситуации, требующие решения. Студент осмысливает условия задачи, выносит аргументированное решение и отправляет его на проверку преподавателю. Часть задач, по теме, определенной преподавателем, студенты решают во время проведения семинарского занятия.

Примеры учебных задач (кейсов) по теме: Наследование в римском праве.

Задача 1. В период второй пунической войны отношении Секста Помпилия открылось наследство после смерти его отца, которое он принял. Через три месяца к нему обратился банкир Деметрий и потребовал от него вернуть предоставленный его отцу при жизни займ. Секст заявил, что о займе отца он ничего не знал и возвращать его не намерен.

Решите спор. В каком объеме наследник отвечает по долгам наследодателя? Изменится ли решение, если описанная ситуация имела место в период принципата Октавиана Августа?

Задача 2. В период третьей Пунической войны открылось наследство после смерти Марка Юлия Габинуса. Поскольку завещания при жизни тот не составил, к претору за защитой своих наследственных прав обратились: супруга Юлия Поппея, сыновья – Тит и Гней, эмансипированный сын Авл, младший брат Секст Юлий и двоюродный брат по материнской линии Аттей Капитон.

Кто из перечисленных лиц имеет право наследовать после Марка Юлия?

Изменится ли решение, если события происходят:

А) В первый год принципата Октавиана Августа;

Б) В эпоху правления Феодосия Великого;

В) На третий год правления экзарха Италии Нарзеса.

Задача 3. В первый год консульства Юлия Цезаря умер эквит Гай Тиберий Сеян. После его смерти открылось наследство и было оглашено завещание, в соответствии с которым все имущество, где бы оно не находилось и в чем бы не заключалось, было завещано двум его сыновьям. При этом им предписывалось продать его и на вырученные деньги купить корабль, который следовало передать жреческой коллегии бога Юпитера в дар. Сыновья решили не исполнять волю отца, но назначенный *exécuteur testamentaire* Яволен Приск пригрозил им судебным иском.

Решите спор.

Задача 4. В период первой пунической войны умер эквит Теренций Гастат. Были вскрыты кодициллы с его завещанием, из которых следовало, что все свое имущество он завещал сыну Нумерию, обязав его передать все имущество по легату коллегии жрецов Геркулеса. Выяснилось, что при исполнении завещательного отказа сам наследник остается без актива, долги же лежат на нем.

*Может ли наследник оставить себе часть актива наследства в данном случае ?
Изменится ли ваше решение, если указанные события произошли в период принципата Октавиана Августа ?*

Методические рекомендации по решению учебных задач (кейсов)

Прежде чем решать задачи по определенной теме, студенту необходимо изучить соответствующие литературные источники по римскому праву и римские правовые тексты (законы XII таблиц, институции Гая, Дигесты Юстиниана) с целью усвоения материала и создания основы для аргументации решений.

При решении конкретной задачи студенту настоятельно рекомендуется:

во-первых, определить те обстоятельства, которые имеют значение для разрешения ситуации, исключить те, которые не имеют значения для решения спора и сформулировать тот вопрос, ответ на который следует искать в соответствующих римских правовых текстах;

во-вторых, в римском правовом тексте найти положение, применимое для разрешения спора и обосновать свой выбор;

в-третьих, сделать вывод о должном решении и ответить на дополнительные вопросы.

Критерии оценки решения учебной задачи

«*отлично*» - задача решена верно, даны ссылки на римские правовые тексты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«*хорошо*» - задача решена верно, даны ссылки на римские правовые тексты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«*удовлетворительно*» - резолютивная часть решения в целом правильна, но аргументация неполная, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

«*неудовлетворительно*» - задача решена неверно. Отсутствует оценка условий задачи либо они оценены неправильно. Неправильно определена правовая природа спора. Грубые ошибки в толковании и применении римских правовых текстов к спорной ситуации. Отсутствует должная аргументация решения.

Тестирование является средством измерения формирования ИОПК – 4.1 и ИОПК – 4.2.

Включается в себя прохождения студентами тестовых заданий, размещенных на странице курса в среде электронного обучения iDO ТГУ и позволяющих стандартизовать процедуру проверки знаний по пройденной теме.

Примерные тестовые задания по теме: Общие сведения о римском праве

1. Римское частное право включает в себя:

- а) только *ius civile*
- б) только *ius gentium*
- в) только *ius pretorium*

- г) только *ius publicum*
- д) *ius publicum, ius privatum*.

2. Действие норм *ius civile* распространяется:

- а) только на римских граждан
- б) только на римских граждан и иностранцев
- в) только на peregrinos
- г) только на латинов
- д) только на представителей древнеримских жреческих коллегий.

3. Характерной чертой классического римского права является:

- а) национальная замкнутость
- б) отрицание принципа свободы завещания
- в) универсальность
- г) казуистичность
- д) отсутствие индивидуалистического начала.

4. Критерием разграничения римского права на *ius privatum* и *ius publicum* является:

- а) статус участников регулируемых отношений;
- б) особенности объектов регулируемых отношений
- в) социально значимый и охраняемый правом интерес
- г) территория возникновения регулируемых отношений
- д) основания возникновения регулируемых отношений

5. Нормы *ius publicum* защищали интересы:

- а) только римских граждан
- б) только отдельных лиц
- в) только peregrinos
- г) только латинов
- д) только общества и государства

6. Нормы *ius privatum* защищали интересы:

- а) только римских граждан
- б) только общества и государства
- в) только peregrinos
- г) только латинов
- д) только отдельных лиц

7. Классический период в истории римского права охватывает промежуток с :

- а) 753г.-367 г. до н.э.
- б) 367г. – 17 г. до н.э.
- в) 17г. до н. э. -235 г.
- г) IV-V в.в.
- д) 527-565 г.г.

8. Римское частное право является исторической и юридической основой:

- а) англосаксонского права
- б) скандинавского права
- в) романо - германского права
- г) традиционного (обычного) права
- д) мусульманского права

9. Основой теоретического этапа рецепции (этапа познания) являлась деятельность:

- а) доклассических юристов
- б) классических юристов
- в) постклассических юристов
- г) глоссаторов
- д) византийских юристов

10. В прямой рецепции принимали участие:

- а) Древнерусское государство
- б) Римейская империя (Византия)
- в) Священная Римская империя германской нации
- г) Французское королевство
- д) Английское королевство

11. Основой прямой рецепции является:

- а) законы XII таблиц
- б) *corpus iuris civilis*
- в) институции Гая
- г) *magna Glossa*
- д) кодекс Грегориана

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий оцениваются по системе баллов:

- оценка «отлично» выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- оценка «хорошо» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- оценка «удовлетворительно» от 60 % до 70 % правильных ответов;
- оценка «неудовлетворительно» соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

Использование интерактивных методов (является средством измерения формирования ОПК - 4.

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия, по поводу наиболее сложных положений догмы римского права. Каждый из участников дискуссии должен высказаться относительно поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений догмы римского права. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Критерии оценки

Участие в дискуссии оценивается путем учета активности работы обучающегося по системе баллов:

5 баллов – студент активно участвует в дискуссии, проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего гражданского законодательства и спорных правовых судебных позиций; указывает на ошибки законодателя и правоприменителя; предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения гражданского законодательства; умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины гражданского права;

4 балла - студент активно участвует в дискуссии, проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего гражданского законодательства и спорных правовых судебных позиций; указывает на ошибки законодателя и

правоприменителя; предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения гражданского законодательства, но при этом недостаточно умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины гражданского права;

3 балла - студент не достаточно активно участвует в дискуссии, сам не проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего гражданского законодательства и спорных правовых судебных позиций, включаясь в дискуссию только по просьбе преподавателя; при этом способен выявить некоторые ошибки законодателя и правоприменителя; но не предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения гражданского законодательства, не умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины гражданского права;

2 балла - студент не участвует в дискуссии, не проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего гражданского законодательства и спорных правовых судебных позиций, не включается в дискуссию даже по просьбе преподавателя; не понимает сути ошибочных законодательных решений и спорных судебных правовых позиций; не предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения гражданского законодательства, не способен рассуждать, не понимает соответствующих положений доктрины гражданского права.

Дополнительным интерактивным методом является деловая игра, представляющая собой игровой процесс по заключению договора.

Пример игрового процесса об истребовании имущества из незаконного владения.

За одно занятие до проведения игры студенты делятся на две команды «римских юристов», представляющие противоположные стороны спора об истребовании имущества из незаконного владения. Из состава студентов выделяется студент, играющий роль городского претора и студенты, образующие коллегия присяжных судей.

На рассмотрение и разрешение выносится спор, фабула которого определяется преподавателем.

Критерии оценки

Участие в деловой игре оценивается путем учета активности всех членов команд по пятибалльной системе:

5 баллов – студент активно участвует в игре, проявляет инициативу и находчивость (ведет игру); умело применяет полученные знания; аргументирует свою позицию в судебном процессе;

4 балла – студент активно участвует в игре, проявляет инициативу и находчивость (ведет игру); умело применяет полученные знания; но при этом допускает ошибки в аргументации своей позиции в судебном процессе;

3 балла – студент не достаточно активно участвует в игре, сам не проявляет инициативу в обсуждении обстоятельств спора, включаясь в дискуссию только по просьбе других членов команды не предлагает свои варианты разрешения спора, не умело аргументирует свою точку зрения;

2 балла - студент не участвует в игре, не проявляет инициативу в обсуждении спорных условий, не включается в дискуссию даже по просьбе других членов команды, являясь самым «слабым звеном»; не понимает сути обсуждаемых обстоятельств спора; не предлагает свои варианты условий, в прениях занимает пассивную позицию.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет проводится по билетам в форме собеседования. Билет включает в себя два теоретических вопроса и описание модельной спорной ситуации (мини-кейса), которую необходимо разрешить на основе полученных базовых знаний. Продолжительность 1, 5 часа.

Ответы студента на теоретические вопросы даются в развернутом виде и позволяют проверить выполнение ИОПК – 4.1. Разрешение модельной спорной ситуации (мини-кейса) дается в устной форме с краткой интерпретацией полученного результата и позволяет проверить выполнение ИОПК – 4.2.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Понятие и признаки римского права
2. Рецепция римского права.
3. Исторические системы римского частного права.
4. Система источников римского права.
5. Понятие, значение и виды исков.
6. Легисакционный процесс.
7. Формулярный процесс.
8. Экстраординарный процесс.
9. Исковая давность.
10. Особые средства преторской защиты.
11. Правовое положение римских граждан
12. Правовое положение латинов, перегринов и либертинов
13. Правовое положение рабов и колонов
14. Юридические лица по римскому праву.
15. Опекa и попечительство по римскому праву.
16. Римская семья.
17. Римский брак.
18. Отцовская власть
20. Личные и имущественные отношения между супругами.
21. Понятие, сущность и виды вещных прав.
22. Классификация вещей и ее правовое значение.
23. Понятие и содержание права собственности.
24. Основания приобретения и прекращения права собственности.
25. Бонитарная собственность.
26. Общая собственность.
27. Защита права собственности.
28. Сервитуты в римском праве.
29. Эмфитевзис и Суперфиций.
30. Институт владения в римском праве.
31. Понятие, содержание и виды обязательств в римском праве.
32. Исполнение обязательств в римском праве.
33. Обеспечения исполнения обязательств в римском праве.
34. Перемена лиц в обязательствах.
35. Ответственность за неисполнение обязательств в римском праве.
36. Прекращение обязательств.
37. Система договоров в римском праве
38. Условия заключения договоров
39. Договор купли-продажи.
40. Договор найма вещи.
41. Договоры найма работ и найма услуг.

42. Договор поручения.
43. Договор товарищества.
44. Договор займа и договор ссуды.
45. Договор хранения.
46. Обязательства из ведения чужого дела без поручения.
47. Обязательства из неосновательного обогащения.
48. Обязательства из деликтов и квазиделиктов.
49. Понятие, значение и виды наследования.
50. Наследование по завещанию
51. Наследование по закону.
52. Принятие наследства

Примеры модельных спорных ситуаций (мини-кейсов)

1. Дано: Некто Корбулон, повсюду крича о том, что из-за злоупотреблений подрядчиков и нерадивости магистратов дороги в Италии по большей части совершенно разбиты и приведены в непроезжее состояние, охотно взялся навести в этом деле порядок, что не принесло большой общественной пользы, но оказалось гибельным для весьма многих, с чьим добрым именем и имуществом он беспощадно расправился посредством осуждений и продаж с торга» (Тацит. Анналы. III. 31).

Требуется: ответить определить, публичным или частным правом определяется ответственность за неисполнение договора подряда, заключенного с государством?...

2. Дано: В первый год консульства Юлия Цезаря некто Гней Габиний, затеял строительство дома на выделенном ему участке, примыкающем к застроенному участку Сульпиция Диспутатора. При этом строителя примкнули стену возводимого для Габиния дома к глухой стене (без окон) дома Сульпиция. В ответ на возражения хозяина дома, Габиний заявил, что другой возможности у него нет, участок слишком мал, что бы обеспечить какое либо приемлемое расстояние между домами. Сульпиций обратился с требованием к претору о назначении судьи, в свою очередь Габиний потребовал, что бы претор предписал Сульпицию не препятствовать строительству.

Требуется: оценить законность требования.

3. Дано: На третий год принципата Октавиана Августа между купцом Клавдием Прокулом и префектом лагеря Legio I Germanica Гаем Теренцием был заключен договор, по которому Клавдий принял на себя обязанность к октябрьским идам доставить в расположение легиона либо 1000 талантов ячменного зерна, либо 1000 талантов проса. По наступлению указанного срока товар не прибыл в место назначения и Теренций направил Клавдию требование о передаче проса. В ответ продавец заявил, что все просо уже продано и передать он может только ячмень. Поскольку в ячмене Клавдий не нуждался, он предъявил требование о возмещении убытков, вызванных необходимостью приобрести просо у другого продавца.

Требуется: оценить законность требования.

4. Дано: В период принципата Марка Аврелия между сенатором Марком Тиберием и Квинтом Сульпицием был заключен договор найма земельного участка для выращивания олив. Наниматель привел своих рабов и рабочий скот для обработки участка и сбора урожая. Наемная плата составила 30 денариев в месяц. Поскольку Сульпиций допустил значительную просрочку вследствие потери части урожая от засухи, арендодатель потребовал продажи нескольких рабов и животных для покрытия долга.

Требуется: оценить законность требования.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоившему основную и знакомившийся с дополнительной литературой,

рекомендованной кафедрой. Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы обучающихся, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на зачете, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что он не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тестовые задания по дисциплине «Римское право»

по направлению подготовки

**Направленность (профиль) подготовки / специализация:
«Юриспруденция»**

Вариант 1

Формирует ОПК- 4

1. Римское частное право включает в себя (ИОПК 4.1):

- а) только *ius civile***
- б) только *ius gentium***
- в) только *ius preatorium***
- г) только *ius publicum*
- д) *ius publicum, ius privatum*.

2. Действие норм *ius civile* распространяется (ИОПК 4.1):

- а) только на римских граждан**
- б) только на римских граждан и иностранцев
- в) только на перегринов
- г) только на латинов
- д) только на представителей древнеримских жреческих коллегий.

3. Характерной чертой классического римского права является (ИОПК 4.1):

- а) национальная замкнутость
- б) отрицание принципа свободы завещания
- в) универсальность**
- г) казуистичность
- д) отсутствие индивидуалистического начала.

4. Критерием разграничения римского права на *ius privatum* и *ius publicum* является (ИОПК 4.1):

- а) статус участников регулируемых отношений;
- б) особенности объектов регулируемых отношений
- в) социально значимый и охраняемый правом интерес**
- г) территория возникновения регулируемых отношений
- д) основания возникновения регулируемых отношений

5. Нормы *ius publicum* защищали интересы (ИОПК 4.2):

- а) только римских граждан
- б) только отдельных лиц
- в) только peregrinorum
- г) только латинов
- д) только общества и государства**

6. Нормы *ius privatum* защищали интересы (ИОПК 4.2):

- а) только римских граждан
- б) только общества и государства
- в) только peregrinorum
- г) только латинов
- д) только отдельных лиц**

7. Классический период в истории римского права охватывает промежуток с (ИОПК 4.1):

- а) 753г.-367г. до н.э.
- б) 367г. - 17г. до н.э.**
- в) 17г. до н. э. -235г.
- г) IV-V в.в.
- д) 527-565г.г.

8. Римское частное право является исторической и юридической основой (ИОПК 1.2):

- а) Англосаксонского права
- б) Скандинавского права
- в) Романо - германского права**
- г) Традиционного (обычного) права
- д) Мусульманского права

9. Основной теоретический этап рецепции (этапа познания) являлась деятельность (ИОПК 4.2):

- а) доклассических юристов
- б) классических юристов
- в) постклассических юристов
- г) глоссаторов**
- д) византийских юристов

10. В прямой рецепции принимали участие (ИОПК 4.2):

- а) Древнерусское государство
- б) Римская империя (Византия)
- в) Священная Римская империя германской нации**
- г) Французское королевство**
- д) Английское королевство

11. Основой прямой рецепции является (ИОПК 4.2):

- а) Законы XII таблиц
- б) Corpus iuris civilis**
- в) Институции Гая
- г) Magna Glossa
- д) Кодекс Грегориана

12. Правообразующая деятельность римских юристов связана с (ИОПК 4.2):

- а) архаическим периодом
- б) предклассическим периодом
- в) постклассическим периодом
- г) классическим периодом**
- д) Юстиниановским периодом.

13. Юридическими причинами кодификации Юстиниана являлись (ИОПК 4.2):

- а) восстановление Римской империи в границах 117 года
- б) необходимость систематизации нормативного материала**
- в) развитие товарно – денежных отношений
- г) политические амбиции Юстиниана
- д) реформа судебной системы

14. Кодификация Юстиниана осуществлялась в период с (ИОПК 4.2):

- а) 753г.-367г. до н.э.
- б) 367г. - 17г. до н.э.
- в) 17г. до н. э. -235г.
- г) IV-V в.в.
- д) 529-534 гг.**

15. Легисакционный процесс характеризуется (ИОПК 4.1):

- а) наличием одной стадии
- б) самоуправством потерпевшего
- в) составлением формулы
- г) формализмом**
- д) процессуальным равноправием истца и ответчика.

16. Институт апелляционного обжалования возник (ИОПК 4.1):

- а) в формулярном процессе
- б) в легисакционном процессе
- в) в надзорном процессе

- г) в экстраординарном процессе
- д) в ординарном процессе

17. Принесение апелляционной жалобы в формулярном процессе (ИОПК 4.1):

- а) приостанавливало исполнение по делу
- б) было обязательным
- в) не приостанавливало исполнение по делу
- г) освобождало от ответственности
- д) вообще не допускалось

18. К средствам преторской защиты относили (ИОПК 4.1):

- а) протест
- б) реституцию
- в) виндикационный иск
- г) апелляцию
- д) популярный иск

19. Реституция подразумевала (ИОПК 4.1):

- а) взыскание штрафа
- б) вынесение интердикта
- в) возвращение сторон в прежнее положение
- г) предъявление иска
- д) возражения ответчика против требований истца.

20. Статусное право регламентировало (ИОПК 4.2):

- а) имущественные отношения
- б) брачные отношения
- в) имущественные и личные неимущественные отношения супругов
- г) правовой статус личности
- д) правовое положение рабов.

21. Под медиальной (средней) степенью утраты правоспособности римское право понимало (ИОПК 4.2):

- а) утрату свободного статуса
- б) утрату свободы и гражданства
- в) утрату свободы, гражданства и полновластия в семье
- г) утрату гражданства
- д) утрату полновластия в семье.

22. Intentio - это часть формулы, в которой содержится (ИОПК 4.2):

- а) назначение судьи
- 2. требования истца
- 3. возражение ответчика
- 4. присуждение
- 5. основания иска

23. Личные иски предъявлялись в результате нарушения (ИОПК 4.2):

- а) вещных прав
- б) обязательственных прав
- в) сервитутных прав

- г) владения
- д) держания.

24. Негаторный иск - это иск (ИОПК 4.2):

- а) о взыскании штрафа
- б) об устранении препятствий**
- в) не владеющего собственника к владеющему не собственнику
- г) о взыскании неустойки
- д) о защите владения.

25. Исковая давность - это срок (ИОПК 4.2):

- а) существования права
- б) предъявления требований к защите нарушенного права**
- в) рассмотрения иска
- г) составления формулы
- д) для апелляционного обжалования.

26. Институт legitimatio (узаконения) связан с (ИПК 4.1):

- а) усыновлением
- б) установлением опеки
- в) установлением попечительства
- г) признанием отцом незаконнорожденного ребенка**
- д) достижением совершеннолетия.

27. Агнатское родство - это родство(ИОПК 4.1):

- а) кровное
- б) основанное на подчинении власти одному домовладыке**
- в) не имело юридического значения
- г) по прямой линии
- д) по боковой линии.

28. Когнатское родство - это родство (ИОПК 4.1):

- а) кровное**
- б) основанное на подчинении власти одному домовладыке
- в) не имело юридического значения
- г) по прямой линии
- д) по боковой линии.

Вариант 2

Формирует ОПК- 4 -

1. Институт legitimatio (узаконения) связан с (ИОПК 4.1):

- а) усыновлением
- б) установлением опеки
- в) установлением попечительства

- г) признанием отцом незаконнорожденного ребенка
- д) достижением совершеннолетия.

2. Агнатское родство - это родство(ИОПК 4.1):

- а) кровное
- б) основанное на подчинении власти одному домовладыке**
- в) не имело юридического значения
- г) по прямой линии
- д) по боковой линии.

3. Когнатское родство - это родство (ИОПК 4.1):

- а) кровное**
- б) основанное на подчинении власти одному домовладыке
- в) не имело юридического значения
- г) по прямой линии
- д) по боковой линии.

4. Под субъективным моментом владения понимается (ИОПК 4.1):

- а) намерение относиться к вещи, как к своей**
- б) реальное господство субъекта над вещью
- в) сам субъект владения
- г) субъективные права владельца
- д) опосредованное держание субъекта

5. Владение защищалось (ИОПК 4.1):

- а) виндикационным иском
- б) негаторным иском
- в) владельческими интердиктами**
- г) реституцией
- д) личным иском.

6. К первоначальным основаниям приобретения права собственности относились (ИПК 4.1):

- а) передача по договору
- б) принятие наследства
- в) давность владения**
- г) присуждение по иску
- д) дарение

7. Идеальная доля каждого участника общей собственности это (ИОПК 4.1):

- а) часть общего имущества
- б) отдельная вещь в составе общего имущества
- в) условный показатель объема правомочий каждого сособственника**
- г) доля в натуре
- д) доля в стоимости

8. Суперфиций это (ИОПК 4.1):

- а) право прохода через чужой земельный участок
- б) право сельскохозяйственной обработки чужого земельного участка, сопряженное с присвоением плодов
- в) право пользования жилым домом, возведенным на чужом земельном участке**
- г) право выпаса скота на чужом земельном участке
- д) право отвода воды с чужого земельного участка

9. Эмфитевзис это (ИОПК 4.1):

- а) право прохода через чужой земельный участок
- б) право сельскохозяйственной обработки чужого земельного участка, сопряженное с присвоением плодов**
- в) право пользования жилым домом, возведенным на чужом земельном участке
- г) право выпаса скота на чужом земельном участке
- д) право отвода воды с чужого земельного участка

10. По определению Юлиа Павла сущность обязательства заключается в том, чтобы (ИОПК 4.1):

- а) сделать нашим какой-либо телесный предмет
- б) сделать нашим какой-либо сервитут
- в) связать перед нами другого в том отношении, чтобы он нам что-нибудь дал, сделал, предоставил**
- г) обеспечить выполнение обязательства
- д) истребовать свою вещь из чужого незаконного владения

11. Под «интересом» кредитора римские юристы понимали (ИОПК 4.2):

- а) причиненный ущерб
- б) упущенную выгоду**
- в) прямые непосредственные убытки
- г) совокупность положительного ущерба и упущенной выгоды
- д) косвенные убытки.

12. Хирографы (chirographa) это (ИОПК 4.1):

- а) вербальный контракт
- б) литтеральный контракт
- в) консенсуальный контракт
- г) реальный контракт
- д) односторонняя долговая расписка**

13. Стипуляция (stipulatio) это (ИОПК 4.1):

- а) вербальный контракт**
- б) литтеральный контракт
- в) консенсуальный контракт
- г) реальный контракт
- д) односторонняя долговая расписка

14. Какие из указанных контрактов являлись реальными (ИОПК 4.2):

- а) договор купли - продажи
- б) договоры найма
- в) договор поручения
- г) **договор займа и договор ссуды**
- д) **договор хранения**

15. Какие из указанных контрактов являлись консенсуальными (ИОПК 4.2):

- а) **договор купли - продажи**
- б) **договоры найма**
- в) **договор поручения**
- г) договор займа и договор ссуды
- д) договор хранения

16. Какие из указанных договоров относились к «безымянным контрактам» (ИОПК 4.2):

- а) принятие арбитражного
- б) дарение под условием
- в) **мена**
- г) **комиссия**
- д) **оценка**

17. Какие из указанных договоров относились к «одетым пактам» (ИОПК 4.2):

- а) **принятие арбитражного**
- б) **дарение под условием**
- в) мена
- г) комиссия
- д) оценка

18. Наследование это (ИОПК 4.1):

- а) передача наследства
- б) принятие наследства
- в) открытие наследства
- г) **сингулярное правопреемство**
- д) **универсальное правопреемство**

19. Завещательный отказ (legatum) это (ИОПК 4.1):

- а) отказ от принятия наследства
- б) назначение резервного наследника
- в) **возложение на наследника обязанности исполнить обязательство за счет наследства в пользу третьего лица**
- г) неформальная просьба выполнить поручение имущественного характера за счет наследства в отношении третьего лица
- д) отказ наследника отвечать по долгам наследства

20. По законам XII таблиц к наследникам по закону первой очереди относились (ИОПК 4.2):

- а) как подвластные, так и эмансипированные дети наследодателя и их потомки по праву представления
- б) дети наследодателя и их потомки по праву представления, супруга, состоявшая с ним в браке «cum manu mariti**
- в) родители наследодателя
- г) братья и сестры наследодателя
- д) только дети и их потомки по праву представления

21. По преторскому праву к наследникам первой очереди относились (ИОПК 4.2):

- а) как подвластные, так и эмансипированные дети наследодателя и их потомки по праву представления**
- б) дети наследодателя и их потомки по праву представления, супруга, состоявшая с ним в браке «cum manu mariti
- в) родители наследодателя
- г) братья и сестры наследодателя
- д) только дети и их потомки по праву представления

22. По Новеллам Юстиниана к наследникам по закону первой очереди относились (ИОПК 4.2):

- а) как подвластные, так и эмансипированные дети наследодателя и их потомки по праву представления
- б) дети наследодателя и их потомки по праву представления, супруга, состоявшая с ним в браке «cum manu mariti
- в) родители наследодателя
- г) братья и сестры наследодателя
- д) только дети и их потомки по праву представления**

23. По эдикту Феодосия «О цитировании» наиболее авторитетным считалось мнение (ИОПК 4.1):

- а) Гая
- б) Павла
- в) Ульпиана
- г) Модестина
- д) Папиниана**

24. Автором научного труда «Пять книг сентенций» является (ИОПК 4.1):

- а) Гая
- б) Павел**
- в) Ульпиан
- г) Модестин
- д) Папиниан

25. По личности ответчика иски делились на (ИОПК 4.1):

- а) вещные и личные**
- б) персекуторные
- в) штрафные
- г) смешанные
- д) кондикционные

Вариант 3

Формирует ОПК- 4

1. Право народов распространяло свое действие на (ИОПК 4.1):

- а) peregrini, а также на их взаимоотношения с римскими гражданами**
- б) peregrini, а также на их взаимоотношения с государственными органами
- в) римских граждан, а также на их взаимоотношения с государственными органами
- г) государственные органы, а также на их взаимоотношения с римскими гражданами и peregrini
- д) юридических лиц

2. Какие последствия влекло за собой применение к гражданину процедуры *infamia* (ИОПК 4.1):

- а) поражение в праве наследования**
- б) утрата гражданского статуса
- в) утрата свободы
- г) ссылку
- д) смертную казнь

3. Гай и Терция развелись. Через месяц Терция вышла замуж за Клодия. Спустя 90 дней у Терции родился сын. Кого римское частное право будет считать отцом новорожденного? (ИОПК 4.2):

- а) Гая**
- б) Клодия
- в) презумпция отцовства римскому праву не знакома
- г) ребенок будет считаться незаконнорожденным
- д) над ребенком установят опеку

4. Римское право запрещало заключение между супругами (ИОПК 4.2):

- а) договора мены
- б) договора дарения**
- в) договора купли-продажи
- г) договора ссуды
- д) договора займа

5. Гай - муж Корнелии по браку *sine manu*. Отец Корнелии усыновил Гая. Какое значение это обстоятельство имеет для брака? (ИОПК 4.2):

- а) никакого
- б) усыновление недействительно**
- в) брак не действителен

- г) Корнелия попадает под власть Гая
- д) Корнелия освобождается из-под власти Гая.

6. Гай страдает безумием (ИОПК 4.2):

- а) он может жениться на Порции
- б) он не может жениться на Порции**
- в) он может жениться на ней в случае согласия ее патерфамилиас
- г) он может жениться на ней в случае согласия ее и своего патерфамилиас
- д) он может жениться на ней при условии достижения брачного возраста.

7. Юлия родилась 05 июля 320 года. 30 мая 330 года ее ввели в дом мужа. С какого момента считается законным этот брак? (ИОПК 4.2):

- а) с 31 мая 330 года
- б) с 06 июля 330 года
- в) с 31 мая 332 года
- г) с 06 июля 332 года**
- д) с 06 июля 334 года.

8. Женщина, не имевшая детей (ИОПК 4.2):

- а) не могла усыновлять, поскольку сама находилась под опекой**
- б) могла усыновлять, если была полновластной
- в) могла, если состояла в браке *sine manu*
- г) могла, если состояла в браке *cum manu*
- д) не могла до тех пор, пока не становилась конкубиной.

9. Под медиальной (средней) степенью утраты правоспособности римское право понимало (ИОПК 4.2):

- а) утрату свободного статуса
- б) утрату свободы и гражданства
- в) утрату свободы, гражданства и полновластия в семье
- г) утрату гражданства**
- д) утрату полновластия в семье.

10. Римский гражданин, переехавший в латинскую колонию после 212 года (ИОПК 4.2):

- а) оставался римским гражданином**
- б) становился латином
- в) становился переприном
- г) становился либертином
- д) становился вольноотпущенником.

11. В случае спора о признании лица свободным дело рассматривали (ИОПК 4.1):

- а) преторы
- б) судья единолично
- в) суд рекуператоров**
- г) суд децемвиров
- д) прокурор.

12. Римский адвокат (ИОПК 4.2):

- а) был правозаступником**

- б) не допускался к участию в деле
- в) был представителем стороны в процессе
- г) мог быть допрошен в качестве свидетеля по делу
- д) был не вправе требовать вознаграждения.

13. Когниторы в гражданском процессе (ИОПК 4.2):

- а) являлись формальными представителями**
- б) вводились в процесс без извещения противной стороны
- в) обладали неограниченными полномочиями
- г) не имели права представлять интересы ответчика
- д) допускались к участию в деле на основании Законов XII таблиц.

14. Intentio - это часть формулы, в которой содержится (ИОПК 4.1):

- а) назначение судьи
- 2. требования истца
- 3. возражение ответчика
- 4. признание
- 5. основания иска**

15. Excerptio могла быть (ИОПК 4.1):

- а) постоянной
- б) временной
- в) отметающей**
- г) содержащей ограничительные условия
- д) все варианты правильны.

16. Погасительная давность – это (ИОПК 4.1):

- а) исковая давность
- б) незапамятное время
- в) приобретательная давность
- г) способ установления права собственности
- д) способ прекращения права собственности.**

17. Цивильные иски (ИОПК 4.2):

- а) иски гражданского права
- б) иски, предусмотренные квинитским правом**
- в) иски, предусмотренные преторским правом
- г) распространялись на всех субъектов права
- д) защищали только цивильное владение.

18. Иски с фикцией (ИОПК 4.2):

- а) давались при фиктивных браках
- б) предполагали наличие несуществующих фактов**
- в) предполагали фиктивность сделки
- г) предполагали фиктивность принимаемого решения
- д) давались для фиксации сделки.

19. Брак sine manu (ИОПК 4.2):

- а) предусматривал свободу развода**
- б) не допускал расторжение брака по инициативе жены
- в) не допускал расторжение брака по инициативе мужа
- г) вообще не допускал развода
- д) предусматривал власть супруги над детьми.

20. Рожденным в законном римском браке считался ребенок (ИОПК 4.2):

- а) родившийся спустя 310 дней после смерти супруга
- б) родившийся спустя 182 дня после смерти супруга
- в) родившийся ранее 90 дней после свадьбы
- г) родившийся не позднее 300 дней после смерти супруга**
- д) временные рамки вообще не имели значения.

21. К добровольным способам устранения patria potestas римское право относил (ИОПК 4.2):

- а) осуждение
- б) пленение
- в) эманципацию**
- г) смерть
- д) продажу женатого сына

22. В отношении пекулия, приобретенного на воинской службе, подвластные (ИОПК 4.2):

- а) не имели права собственности
- б) не имели права завещать
- в) выступали в роли собственников
- г) передавали своему патерфамилиас**
- д) выступали в роли бонитарных владельцев.

23. Не вошедшие в Дигесты нормативно-правовые акты (ИОПК 4.1):

- а) подлежали дальнейшему применению
- б) вообще не подлежали применению**
- в) применялись в части, не противоречащей указаниям "Дигест"
- г) применялись в части, не противоречащей Институциям Юстиниана
- д) применялись в части, не противоречащей Кодексу Юстиниана.

24. Исторически первый способ защиты нарушенного права (ИОПК 4.2):

- а) легисакционный процесс
- б) самозащита**
- в) формулярный процесс
- г) исковое производство
- д) экстраординарный процесс.

25. Субъекты ius privatum (ИОПК 4.2):

- а) находятся в отношениях соподчиненности
- б) не обладают имущественной самостоятельностью**

в) равноправны между собой

г) подчинены абсолютной регламентации их воли со стороны государства

д) не могут быть юридическими лицами.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;

- **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;

- **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;

- **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

Комплект учебных задач (кейсов) по дисциплине «Римское право»

Задача № 1. Некто Теренций Павел (должник) обязан был уплатить банкиру Септимию Криспу 1000 000 по кредитному договору. Поскольку он постоянно задерживал выплаты, а через некоторое время вообще перестал платить, Крисп велел свои приказчикам забрать имущество Павла – двух молодых рабов и продать их с торгов. Из вырученной суммы погасить его долг, а если что останется после погашения долга – вернуть Павлу.

Правомерно ли поступил банкир ?

Решение

Банкир поступил неправомерно. За недозволенное самоуправство применялись неблагоприятные последствия: по декрету Марка Аврелия кредитор, захвативший вещи должника для удовлетворения своего права требования, должен эти вещи вернуть; вместе с тем он утрачивает свое право требования (D.4.2.13).

Лицо, насильственно захватившее свою вещь у фактического владельца, лишается права собственности на эту вещь и должно ее вернуть тому, у кого она находилась во владении, а если выяснится, что в действительности захватчик и не имел на данную вещь права собственности, он должен был не только вернуть вещь, но и уплатить ее стоимость лицу, у которого вещь была захвачена (C.8.4.7).

Задача № 2. Некто Нумерий Непот проживал в своем имении под Неаполем, окруженный рабами и клиентами. Детей не было, а супруга умерла. Предчувствуя скорую смерть он составил завещание на двух покрытых воском таблицах (codicil) и вручил его доверенному лицу – Валерию Плавту. После смерти Нумерия завещание было вскрыто Валерием и оглашено на собрании трибы.

В качестве наследника был указан двоюродный племянник Нумерия – Викторий Флакк, проходивший службу в Испании в составе одноименного легиона (Legio IX Hispana). Поскольку имение осталось без присмотра, сосед Нумерия – Луций Теренций вступил в управление им с целью обеспечить сохранность. Когда Виктор прибыл в имение, Луций потребовал от него возместить ему все расходы, связанные с управлением имением. Получив отказ, обратился к претору за защитой. Претор дал Луцию иск против Виктория, указав судье на наличие между спорящими договора.

Правомерно ли поступил претор ?

Решение

Претор поступил правомерно дав потерпевшему фиктивный иск. Фиктивными исками - *actiones ficticiae* (Гай. 4. 34 и сл.) - назывались такие, формулы которых содержат фикцию, т.е. указание судье присоединить к наличным фактам определенный несуществующий факт или устранить из них какой-либо факт, а весь случай разрешить по образцу другого определенного случая.

Ведение дел, *negotiorum gestio*, в специальном смысле (как источник обязательства), означает такое отношение, когда одно лицо (*negotiorum gestor*) ведет дела другого лица (*dominus*), управляет его имуществом и т.п., не имея на то поручения от этого другого лица.

В тех случаях, когда ведущий дело (гестор) имеет соответствующее поручение от хозяина дела, имеет место договор *mandatum*, на основе которого и определяются отношения между сторонами. Если же поручения нет, нельзя говорить об обязательстве *ex contractu*; но так как в этом случае отношение имеет такой же облик, как и в первом случае, то обязательство, возникающее из такой добровольной, не вытекающей ни из закона, ни из договора заботы о чужом имуществе, называется *obligatio quasi ex contractu*.

Задача № 3. В первый год правления Феодосия Великого купец Деметрий Феликс и банкир Евлампий Фактор заключили договор займа, по которому Евлампий занял Деметрию 3 000 денариев под залог корабля. Корабль погиб, а займ не был возвращен. Евлампий обратился за защитой к префекту города Халкидона, где проживал Деметрий. Префект трижды огласил вызов ответчика в суд, но Деметрий не являлся на судебное слушание. Префект вынес решение в пользу Евлампия. Деметрий заявил апелляцию проконсулу провинции, ссылаясь на то, что не мог себя защитить лично, поскольку болел. *Подлежит ли апелляция удовлетворению ?*

Решение

Если одна из сторон не является к судебному разбирательству, то по законам XII таблиц ее ждали до полудня, после чего дело решалось в пользу прибывшей стороны - *praesenti litem addicito*. Это было наказанием за неявку. В формулярном процессе положение изменилось. Заочное разбирательство было допущено и получило название *eremodicium*. При неявке ответчика истец обязан был привести доказательства, чтобы получить решение в свою пользу. Если присяжному судье были известны основательные причины, оправдывающие неявку сторон, то он мог назначить другой день для разбирательства. Даже после пропуска данной отсрочки стороны все же могли представлять оправдывающие их неявку причины, и судебный магистрат был полномочен произвести восстановление в прежнее состояние - *restauratio eremodicii* (D. 4. 4. 7. 12). Апелляция подлежит удовлетворению.

Задача № 4. Петроний Главк похитил у Аркадия Плавта искусного раба. Через некоторое время свидетели указали Аркадию, что раб сидит на цепи в подвале дома Петрония. Аркадий потребовал у претора торжественного обыска у Петрония. В результате обыска было установлено, что раб умер. При этом следов насилия не было. Приглашенный лекарь заявил, что раб умер от голода. Аркадий потребовал от претора дать ему иск по закону Аквилы. Ответчик возражал, утверждая, что не убивал раба и не причинял ему телесных повреждений. *Какое решение должен принять претор ?*

Решение

Претор должен дать потерпевшему иск о возмещении вреда, причиненного убийством чужого раба. Иск основан на Законе Аквилія (Actio legis Aquiliae). Преторское право и практика применения lex Aquilia юристами значительно расширили сферу действия этого закона: была признана ответственность за вред, хотя бы он и не был *damnum corpore corpori datum*.

И если не вполне ясно, предоставлял ли претор во всех таких случаях *actio utilis*, или для случаев, когда вред не был причинен *corpore*, был введен особый иск, то несомненно, что иск из lex Aquilia стал со временем предоставляться наряду с собственниками также и носителям ограниченных вещных прав на потерпевшего раба или вещь, а равно и владельцам и даже *detentor*'ам и, наконец, кредиторам собственника убитого или раненого раба или уничтоженной либо поврежденной вещи. Таким образом, не выдвинув соответствующего общего правила, римское право практически обеспечивало возмещение всякого вреда, виновно причиненного чужому имуществу.

Задача № 5. В период третьей Пунической войны открылось наследство после смерти Марка Юлия Габинуса. Поскольку завещания при жизни тот не составил, к претору за защитой своих наследственных прав обратились: супруга Юлия Поппея, сыновья – Тит и Гней, эмансипированный сын Авл, младший брат Секст Юлий и двоюродный брат по материнской линии Аттей Капитон.

Кто из перечисленных лиц имеет право наследовать после Марка Юлия ?

Третья Пуническая война велась в период с 148 до 146 г.г до н.э, эпоха доклассического права. Наследование осуществлялось исключительно по законам XII таблиц. Поэтому наследовать будут только Юлия Поппея(супруга) и сыновья, остававшиеся под властью отца – Тит и Гней.

Задача № 6. В первый год консульства Юлия Цезаря умер эквит Гай Тиберий Сеян. После его смерти открылось наследство и было оглашено завещание, в соответствии с которым все имущество, где бы оно не находилось и в чем бы не заключалось, было завещано двум его сыновьям. При этом им предписывалось продать его и на вырученные деньги купить корабль, который следовало передать жреческой коллегии бога Юпитера в дар. Сыновья решили не исполнять волю отца, но назначенный *exécuteur testamentaire* Яволен Приск пригрозил им судебным иском.

Решите спор

Решение

При жизни наследодатель включил в текст завещания так называемый завещательный отказ (*Legatum*). - распоряжение о выдаче наследником известных сумм или вещей определенным лицам. Жреческая коллегия, являющаяся отказополучателем - легатарием может истребовать корабль по виндикационному иску (*rei vindicatio*). Но, поскольку первый год консульства Юлия Цезаря – 59 год до н.э., то действовал закон Фокония (*lex Voconia*) 169 г. до н.э., по которому легатарий не мог получить больше наследника. Следовательно иск не подлежит удовлетворению.

Задача № 7. В период принципата Октавиана Августа умер эквит Теренций Гастат. Были вскрыты кодициллы с его завещанием, из которых следовало, что все свое имущество он завещал сыну Нумерию, обязав его передать все имущество по легату коллегии жрецов Геркулеса. Выяснилось, что при исполнении завещательного отказа сам наследник остается без актива, долги же лежат на нем.

Может ли наследник оставить себе часть актива наследства в данном случае ?

Решение

При жизни наследодатель включил в текст завещания так называемы завещательный отказ (Legatum). - распоряжение о выдаче наследником известных сумм или вещей определенным лицам. Принципат Октавиана Августа начинается с 30 года до н.э, в этот период уже действует закон Фальцидия (lex Falcidia) 40 г. до н.э. установила, что наследнику, назначенному в завещании, во всяком случае должна была быть оставлена без обременения ее легатами 1/4 наследства, так называемая quarta Falcidia. Следовательно, часть актива наследства в размере 1/4 сохраняется за наследником.

Задача № 8. В третий год принципата Антонина Пия между Тиберием Секундом и Секстом Плавтием был заключен договор на поставку зерна из Египта в Коринф. Срок исполнения определен не был, через неделю после заключения договора Тиберий потребовал немедленного исполнения и пригрозил неустойкой. В ответ Плавтий заявил, что корабли только стоят под погрузкой зерна в порту Александрии.

Решите спор.

Решение.

По мере роста торгового оборота и расширения круга сделок, основанных "на доброй совести", возникает необходимость сделать более гибким правило о договорах, в которых срок не предусмотрен. В самом деле, уже Юлиан устанавливает, что договор, заключенный в Риме, не может быть немедленно, сегодня же, исполнен в Карфагене - qui Romae stipulatur hodie Carthagine dari, inutiliter stipulari (D. 13. 4. 2. 6). А потому обязательство "уплатить в Эфесе сто" (Ephesi centum dari) толкуется Юлианом так, что в этом обязательстве молчаливо подразумевается наличие срока - Julianus putat diem tacito huius stipulationi inesse (там же). Это умозаключение Юлиана ("putat") лет через сто излагается у Папиниана как бесспорно действующее право. Следовательно, прав Плавтий и требование Тиберия не подлежит удовлетворению.

Задача № 9. В период принципата Марка Аврелия судовладелец Антистий Флакк принял от купцов Саула, Приска и Агафона грузы для доставки из Берита (совр. Бейрут) в Бридизий (порт на юге Италии). В районе острова Крит корабль получил пробоину и стал тонуть, дабы облегчить судно, Антистий Флакк дал команде распоряжение выбросить груз, принадлежавший Приску за борт. Судно удалось спасти и в Лимасоле (порт на Кипре) ему был дан ремонт. Грузы Саула и Агафона были доставлены в целости. Писк обратился к претору за иском против Флакка и потребовал взыскать с него стоимость погибшего груза.

Решите спор.

Решение.

Согласно Дигестам Юстиниана: Родосским законом установлено, что если в целях облегчения корабля произведено выбрасывание товаров, то возмещается путем взноса всех то, что отдано в интересах всех (Павел, D.14.2.1). После того как определялись объем всего имущества, ради которого был причинен вред, а также размер причиненного вреда, участие в ущербе каждого заинтересованного лица определялось пропорционально его интересу. Собственники выброшенных за борт грузов имели право на предъявление к хозяину корабля actio locati, а хозяин корабля имел право собирать денежное возмещение с собственников спасенного товара с помощью actio conducti (Павел, D.14.2.2). Таким образом, Антистий Флакк обязан возместить убытки, в размере стоимости товара, и недоставки до места назначения Приску.

Задача № 10. Между Титом Статилием Ставром и Марком Юннием Силаном был заключен договор, по которому Ставр должен был доставить в Коринф крупную сумму денег – 1000 золотых и передать их контрагенту Силана банкиру Деметрию Патроклу. Тот доставил деньги по назначению, но ошибся и передал их брату банкира – купцу Алексею Патроклу. Банкир потребовал от Силана уплаты долга, то ссылается на Ставра. Ставр клянется, что деньги передал Патроклу, который не сказал, что он не Деметрий. Алексей заявляет, что добрый незнакомец Ставр подарил ему эти деньги и отказывается вернуть.

Решите спор.

Решение.

Согласно Дигестам Юстиниана: Недолжное - это не только то, что вообще не есть предмет долга, но и то, что следует одному, а платится другому, или - должен один, а платит другой, как будто он сам является должником. (D. 12. 6. 65. 9. Paulus) Если по ошибке платят недолжное, то можно истребовать обратно или уплаченное, или такое же количество (D. 12. 6. 7). Таким образом, Алексей должен отдать деньги, так как платеж ему долга был ошибочным.

Методические рекомендации по решению учебных задач (кейсов)

Прежде чем решать задачи по определенной теме, студенту необходимо изучить соответствующие литературные источники по римскому праву и римские правовые тексты (законы XII таблиц, институции Гая, Дигесты Юстиниана) с целью усвоения материала и создания основы для аргументации решений.

При решении конкретной задачи студенту настоятельно рекомендуется:

во-первых, определить те обстоятельства, которые имеют значение для разрешения ситуации, исключить те, которые не имеют значение для решения спора и сформулировать тот вопрос, ответ на который следует искать в соответствующих римских правовых текстах;

во-вторых, в римском правовом тексте найти положение, применимое для разрешения спора и обосновать свой выбор;

в-третьих, сделать вывод о должном решении и ответить на дополнительные вопросы.

Критерии оценки решения учебной задачи

«отлично» - задача решена верно, даны ссылки на римские правовые тексты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«хорошо» - задача решена верно, даны ссылки на римские правовые тексты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«удовлетворительно» - резолютивная часть решения в целом правильна, но аргументация неполная, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

«неудовлетворительно» - задача решена неверно. Отсутствует оценка условий задачи либо они оценены неправильно. Неправильно определена правовая природа спора. Грубые ошибки в толковании и применении римских правовых текстов к спорной ситуации. Отсутствует должная аргументация решения.

Информация о разработчиках

Копылов Андрей Юрьевич, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права, аналитик Научно-образовательного центра «Интеллектуальная собственность и интеллектуальные права Юридического института НИ ТГУ.