

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И.В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

**Современный литературный процесс**

по направлению подготовки

**42.03.03 Издательское дело**

Направленность (профиль) подготовки:

**Книгоиздательское дело**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Бакалавр**

Год приема

**2025**

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

И.А. Айзикова

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- УК-5 – способность учитывать разнообразие и мультикультурность общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах при межличностном и межгрупповом взаимодействии;
- ОПК-3 – способность использовать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и(или) медиапродуктов, и(или) коммуникационных продуктов.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИУК-5.1. Учитывает историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии.
- ИУК-5.2. Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний.
- ИУК-5.3. Осуществляет коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества.
- ИОПК-3.1. Демонстрирует достаточный уровень знаний о достижениях отечественной и мировой культуры.
- ИОПК-3.2. Демонстрирует кругозор в сфере отечественного и мирового культурного процесса.
- ИОПК-3.3. Использует соответствующие знания в практике создания и редактирования издательской продукции.

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Материал курса является необычайно насыщенным и требует изучения с учетом исторического, социального контекстов. Изучение материала курса позволит сформировать представление о ключевых тенденциях развития русской литературы во второй половине XX в.: направления, стили, жанры, темы. Материал курса даст представление о ключевых фигурах писателей, произведения которых отражают динамику художественных и тематических исканий в рамках литературного процесса. Самостоятельная работа студентов включает в себя еженедельную подготовку к практическим занятиям, чтение самих художественных текстов и изучение дополнительного контекстуального материала. В курсе предусмотрены четыре промежуточные аттестационные работы в жанре письменной работы, ориентированной на ответ на проблемный вопрос. Во всех письменных работах студенты должны показать умение как анализировать поэтику художественного текста, так и понимать внешние контексты (социальные, исторические) написания и публикации произведения.

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости и оценивания работы на лекционных и практических занятиях, выполнения заданий для самостоятельной работы, выделяя ключевые положения, требующие дискуссионного обсуждения (что позволяет комплексно проверить степень сформированности индикаторов компетенций ИУК-5.1, ИУК-5.2, ИУК-5.3, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3), и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Систематическая работа станет залогом качественного выполнения заданий промежуточной аттестации.

### **Примеры вопросов текущего контроля**

ИУК-5.1, ИУК-5.2, ИУК-5.3. *Какое произведение можно охарактеризовать следующим образом:* «Выстраивается миф о том, что авторство, создание книги дает власть, делает властителем дум. У каждого из верховных правителей есть большие

собственные библиотеки. Этот миф деконструируется тем, что автор изображает страшный процесс овладения книгами?»

ИОПК-3.1, ИОПК-3.2. *Как лирический сюжет поэмы И. Бродского «Двадцать сонетов к Марии Стюарт» отражает движение от личных переживаний к осмыслению культуры?*

ИОПК-3.3. *По какой причине поэма Вен. Ерофеева «Москва–Петушки» распространялась в списках?*

**Ключи:** ИУК-5.1, ИУК-5.2, ИУК-5.3: Т. Толстая, «Кысь»; ИОПК-3.1 и ИОПК-3.2: острое переживание измены любимой женщины, эмоциональный сюжет о Париже («что ты вошь»), переживание эмиграции и осмысление западной жизни; ИОПК-3.3: В конце 1960 – начале 1970-х гг. в интеллигенции формируется инакомыслие (вместо сотрудничества с государством), диссидентство: интеллигенция поняла, что она не нужна государству, и проявила персональное инакомыслие: я выхожу из коллектива, но буду среди своих единомышленников – т.е. уход от государства, но не от общества. Именно поэтому андеграундную литературу распространяли в списках – самиздат («Москва–Петушки»).

### **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

**Экзамен в пятом семестре** проводится в письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из трех вопросов. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Первые два вопроса, ответы на которые даются в развернутой форме, служат для проверки знаний обучающихся по пройденному материалу и соответственно проверяют степень сформированности следующих индикаторов достижения компетенций: ИУК-5.1, ИУК-5.2, ИУК-5.3, ИОПК-3.1 и ИОПК-3.2.

Третий вопрос имеет творческий характер и предполагает написание эссе / обзора / рецензии, etc. по одному из пройденных текстов и обсуждение созданного текста, служа проверкой сформированности таких индикаторов достижения компетенций, как ИОПК-3.3.

#### **Примерный перечень теоретических вопросов:**

1. Литературный процесс второй половины XX века: основные тенденции развития.
2. Лирика И. Бродского.

#### **Пример творческого задания:**

Напишите эссе о Вашем видении оптимального позиционирования романа Т. Толстой «Кысь» с точки зрения стратегий книжного маркетинга.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Устный ответ оценивается на «**отлично**», если обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; оригинально и грамотно выполняет творческое задание (3 вопрос в билете).

Устный ответ оценивается на «**хорошо**», если обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; несколько формально, но грамотно выполняет творческое задание (3 вопрос в билете), при этом допуская незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии.

Устный ответ оценивается на «**удовлетворительно**», если обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает понимание закономерностей литературного

процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; формально и неграмотно выполняет творческое задание (3 вопрос в билете), при этом допуская ошибки.

Устный ответ оценивается на «**неудовлетворительно**», если обучающийся демонстрирует отсутствие знания теории литературоведения и умения применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; обнаруживает незнание текстов произведений, указанных в списке обязательно к прочтению литературы, не может выполнить творческое задание (3 вопрос в билете).

#### **4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)**

Оценочные материалы для проверки остаточных знаний показывают вклад дисциплины в образовательный результат ОПОП и представляют собой ответы на вопросы как открытого, так и закрытого типов (*см. примеры вопросов обоих типов ниже*), позволяющие проверить степень сформированности компетенций по индикаторам ИУК-5.1, ИУК-5.2, ИУК-5.3, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3. Количество вопросов определено числом формируемых индикаторов достижения компетенций.

**Примеры вопросов, выступающих в качестве оценочных материалов для проверки остаточных знаний**

ИУК-5.1. *Какой миф творится в романе Саши Соколова «Школа для дураков»?*

ИУК-5.2. *Черты философии и поэтики постмодернизма в каком произведении можно обозначить следующим образом:* «Композиция романа представляет собой последовательное чередование глав, заключенное в сомнительную игровую рамочную структуру. Начинается роман с вступительного слова от автора, но автор мистифицирован: Урган Джамбон Тулку VII. Финал – Кафка-юрт. Наличие аллюзий. Нет характеров героев. Герой – набор стереотипов, он обнаруживает свою пустоту?»

ИУК-5.3. *Узнайте героя и назовите произведение, главным действующим лицом которого он является, по следующей конспективной характеристике:* имя (принятие, двойничество, благословенный), фамилия (двойничество, водка); возраст (30 лет); профессия (бригадир, образованный); семейное положение. Амбивалентность и неопределенность во всем.

ИОПК-3.1. *Кто из отечественных писателей в конце 1960 – начале 1970-х гг. создал произведения, явившиеся пиком реализации жанра повести «подведения итогов»? Приведите примеры таких произведений.*

ИОПК-3.2. *По какой причине в 1960–1970-е гг. стали создаваться многочисленные примеры исторической прозы? Приведите примеры таких произведений.*

ИОПК-3.3. *По какой причине были изменены первоначальные названия рассказов А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» и «Матренин двор»?*

**Ключи:** ИУК-5.1: Герой творит миф о себе – вопреки обыкновению того времени – позитивный. Дважды выстраивается образ хаоса: как образ внешней реальности (хаос социальный (первые послесталинские годы, история Акатова, учеба в школе для дураков)) и как образ реальности внутренней (воображение: новые ритмические соответствия, звучания слов); ИУК-5.2: В. Пелевин, «Чапаев и Пустота»; ИУК-5.3: Вен. Ерофеев, Веничка Ерофеев, герой поэмы «Москва–Петушки»; ИОПК-3.1: Ю. Трифонов, «Обмен», «Другая жизнь»; ИОПК-3.2: Материал прошлого позволял говорить и делать аллюзии, Г. Горин «Тот самый Мюнхгаузен», Ю. Трифонов, «Нетерпение»; ИОПК-3.3: Названия, под которыми были опубликованы рассказы, отражают личностное начало в человеке, что соотносилось с установками журнала А. Твардовского «Новый мир» в начале 1960-х гг.

### **Информация о разработчиках**

Третьяков Евгений Олегович, канд. филол. наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы.