


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2022 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Историография науки

по направлению подготовки

47.04.01 Философия

Направленность (профиль) подготовки:
«Философия и методология науки и техники»

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2022


Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.09

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И. В. Черникова

Председатель УМК

 Т. В. Фаненштиль

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой.

Оценочные материалы в полном объеме находятся на выпускающей кафедре.

Таблица 1. Критерии и оценки сформированности компетенций

Компетенция	Индикаторы оценивания	Критерии оценки	Оценка
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	ИУК-5.1. Выявляет, сопоставляет, типологизирует своеобразие культур для разработки стратегии взаимодействия с их носителями.	Студент четко, исчерпывающе, последовательно и логично выявляет сопоставляет, типологизирует культурное своеобразие в историографии науки для разработки стратегии взаимодействия с их носителями.	Отлично
		Студент в целом успешно, но не достаточно последовательно, а в отдельных случаях с некоторыми неточностями, выявляет сопоставляет, типологизирует культурное своеобразие в историографии науки для разработки стратегии взаимодействия с их носителями.	Хорошо
		Студент демонстрирует фрагментарные знания, не всегда верно, с ошибками выявляет сопоставляет, типологизирует культурное своеобразие в историографии науки для разработки стратегии взаимодействия с их носителями.	Удовлетворительно
		Студент не способен выявлять сопоставлять, типологизировать культурное своеобразие в историографии науки для разработки стратегии взаимодействия с их носителями.	Неудовлетворительно
ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики	ИОПК-2.2. Обосновывает тезис с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный	Студент успешно четко и логично обосновывает тезис по историографии науки с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок.	Отлично

аргументации.	контекст возможных философских трактовок.	Студент в целом успешно, но недостаточно четко и логично, обосновывает тезис по историографии науки с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок.	Хорошо
		Студент демонстрирует фрагментарные знания и навыки; не четко и не логично, с ошибками обосновывает тезис по историографии науки с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок.	Удовлетворительно
		Студент не способен обосновывать тезис по историографии науки с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок.	Неудовлетворительно
ПК-2. Способен анализировать современные тенденции в развитии науки, самостоятельно ставить цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники.	ИПК-2.1. Студент выявляет и анализирует современные тенденции в развитии науки и техники.	Студент выявляет и анализирует не менее 3 современных тенденций в развитии историографии науки.	Отлично
		Студент выявляет и анализирует не менее 2 современных тенденций в развитии историографии науки.	Хорошо
		Студент выявляет и анализирует не менее 1 современных тенденций в развитии историографии науки.	Удовлетворительно
		Студент не способен выявлять и анализировать современные тенденции в развитии историографии науки.	Неудовлетворительно

Таблица 2. Содержание оценочных материалов текущего контроля

Изучаемые темы	Формируемые компетенции	Форма контроля	Критерии оценивания
----------------	-------------------------	----------------	---------------------

Тема 1. Предмет историографии науки. Модели развития науки и научного знания	ИУК-5.1, ИОПК-2.2.	Устный опрос, практические задания	В соответствии с таблицей 1.
Тема 2. Эволюция концепции научного знания от античности до современности	ИУК-5.1, ИПК-2.1.	Устный опрос	
Тема 3. Историография науки и философия науки XX века	ИУК-5.1, ИПК-2.1.	Устный опрос	
Тема 4. Исследования истории науки во Франции и в Германии	ИУК-5.1.	Устный опрос	
Тема 5. Англо-Американская школа истории науки	ИУК-5.1, ИОПК-2.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания	
Тема 6. Русские ученые и философы о науке и ее истории	ИУК-5.1.	Устный опрос	
Тема 7. Современные отечественные историко-научные исследования	ИУК-5.1, ИПК-2.1.	Устный опрос	
Тема 8. История науки как история научного реализма	ИУК-5.1.	Устный опрос	

Устные опросы по темам в соответствии с планами занятий направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-5.1, ИПК-2.1.

Типовые вопросы к устным опросам:

Тема 1. Предмет историографии науки. Модели развития науки и научного знания.

1. История науки и философия науки.
2. Объективная и субъективная история науки.
3. Кумулятивная модель научного знания.
4. Модели развития науки – экстернализм и интернализм.
5. Сциентизм и антисциентизм. Кризис научной рациональности.
6. М. Хайдеггер о конце науки.
7. И. Пригожин о перспективах науки.

Практические задания направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-5.1, ИОПК-2.2.

Типовое практическое задание по теме 1. Предмет историографии науки. Модели развития науки и научного знания. Задание. Заполнить таблицу. Характеристики экстернализма и интернализма.

№	Экстернализм	Интернализм
1		
2		
3		
...		

Промежуточная аттестация:

Зачет с оценкой в первом семестре проводится в устной форме по билетам. Каждый билет состоит из трех частей: двух теоретических вопросов, которые проверяют уровень достижения знанковой компетенции индикаторов компетенций: ИУК-5.1, ИОПК-

2.2, ИПК-2.1; практического задания, которое проверяет уровень сформированности индикаторов компетенций: ИУК-5.1, ИОПК-2.2, ИПК-2.1.

Типовые вопросы первой и второй частей билета:

1. Предмет истории науки.
2. Модели развития науки и научного знания
3. Этапы развития историографии науки.
4. Взаимосвязь истории и философии науки.
5. Что такое наука? Основные черты классической науки.
6. Отличие науки от философии, религии, искусства, обыденного знания.
7. Позитивизмом о критериях научности
8. Границы науки в постпозитивистской философии науки.
9. Формы научного реализма.
10. История научного реализма как история науки

Типовое практическое задание третьей части билета:

Дайте характеристику моделей развития науки и научного знания в историографии науки в соответствии с современными тенденциями в развитии науки и техники. Ответ составьте в виде таблицы или схемы.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на три части билета и округляется согласно правилам математики.

Информация о разработчиках

Черникова Ирина Васильевна – доктор философских наук, заведующая кафедрой философии и методологии науки.

Буковская Наталья Васильевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки, доцент кафедры политологии.