

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

История России

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки
Юриспруденция

Форма обучения
Очная

Квалификация
Юрист/ юрист-специалист

Год приема
2023

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Никитина И.А.

Председатель УМК
Багрова Н.В.

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-2 Способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, понимать ее место и роль в современном мире, формировать представление об особенностях российской национальной идентичности.

УК-5 Способен выстраивать межличностное и межгрупповое взаимодействие и общение на русском и иностранном языках, с учётом особенностей различных культурных, социально-исторических, этнических, философских, профессиональных контекстов.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОУК 2.1 Знает особенности, основные этапы и закономерности цивилизационного развития России и зарубежных стран, исторические и культурные основы и особенности формирования народа России как многонационального, национальные интересы и роль России в мировой политике, и основания гражданской целостности российского общества

РОУК 2.2 Умеет анализировать основные этапы и закономерности развития России в контексте мировой истории, раскрывать исторические причины и следствия развития российской территориальной, государственной, культурной, национальной и конфессиональной динамики, российские государственные интересы и роль России в мировой политике, критически осмысливать международную ситуацию, аргументированно обосновывать позицию относительно различных трактовок российской истории

РОУК 5.1 Знает правила и нормы коммуникации на русском и иностранном языках, культурные нормы общения, разнообразные методы аргументации и убеждения в процессе коммуникации

РОУК 5.2 Умеет вести дискуссию, выстраивать аргументацию на русском и иностранном языках; учитывать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии; осуществлять коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- коллоквиум;
- опрос;
- схематизация по лекциям и литературе,
- составление сравнительной таблицы;
- ролевая игра, обсуждение открытого проблемного вопроса (дискуссия);
- эссе

1. Коллоквиум (РОУК 2.2; РОУК 5.2) является формой изучения материала и формой проверки знаний. Коллоквиум проводится в виде свободной беседы преподавателя со студентами по заранее определенной теме или группе взаимосвязанных проблем. В данном случае на коллоквиум выносятся некоторые вопросы теории и методологии исторической науки, знание и понимание которых необходимо для изучения курса «История России».

1. Сущность и методы исторического познания.
2. Периодизация всемирной истории и истории России.
3. Монистические теории исторического развития.
4. Плюралистические теории исторического развития.
5. Дискуссия о месте России в мировой истории.

Оптимальный состав группы для проведения коллоквиума 8 – 12 человек. При оценке учитывается свободное владение материалом, глубина и полнота анализа вынесенных на коллоквиум вопросов, активность при обсуждении.

2. Семинар-дискуссия. Царь Иван IV: Грозный или Ужасный? (РОУК 2.1; РОУК 5.2)

Семинар проходит в форме интеллектуальной игры - дискуссии. Для победы в игре, а, следовательно, для получения высокой оценки, необходимо подготовиться, изучив литературу и источники по теме: Опричнина Ивана IV Грозного: объективные и субъективные причины её введения, содержание, результаты. В частности, надо разобраться в целях царя, его конфликтах с А. Курбским, с родом Старицких (и с боярством в целом), с митрополитом Филиппом (и церковью в целом), найти информацию о походе опричного войска на Новгород. Можно также использовать информацию, касающуюся других сфер и периодов правления Ивана IV: период правления Елены Глинской, реформы "Избранной рады", внешняя политика и т.д. Порядок проведения дискуссии

Каждая учебная группа делится на две подгруппы: сторонников политики опричнины Ивана IV и критиков. Важно разделить заблаговременно, чтобы обсудить и сформулировать внутри подгруппы основные положения (аргументы) в защиту своей позиции, а также вопросы и претензии которые вы будете предъявлять к оппонентам (заранее эти тезисы противоположной подгруппе не сообщаются). Списки подгрупп предоставляются преподавателю заранее. Тезис «нападающей» стороны должен иметь вид вопроса-претензии (например, противники опричнины могут задать вопрос о походе опричного войска на Новгород и массовом терроре против собственного мирного населения, апологеты могут заявить об измене А. Курбского и других бояр).

Для оценки команд формируется судейская коллегия из 3-х судей – студентов группы. После ответа защищающейся стороны судьи оценивают выступления команд (в 1 балл; 0,5 балла или 0 баллов) и аргументированно комментируют оценку. Работа судей также оценивается.

Затем наступает очередь противоположной стороны задавать вопрос-претензию.

Каждая команда может подготовить не менее трёх тезисов в форме вопроса-претензии к противоположной стороне.

В ходе дискуссии запрещается перебивать выступающего (в случае нарушения делается предупреждение, второй раз снимается 0,5 балла у всей команды). Желаящим высказаться или возразить, необходимо поднять руку и дожидаться своей очереди.

Разрешается: цитировать источники, пользоваться любыми записями, конспектами, учебниками, ноутбуками, смартфонами и т.д.. В конце дискуссии подсчитываются баллы команд.

3. Семинар-митинг: Политические партии России в период революции 1905 - 1907 гг. (РОУК 2.2 РОУК 5.2)

Формат проведения семинарского занятия предполагает дебаты представителей политических партий России. Поскольку в начале XX века стали очевидны два основных варианта возможной трансформации России: либерально-реформистский и революционно-социалистический, дебаты проведем между представителями одной (на Ваш выбор) социалистической и либеральной партией. Для проведения дебатов студенты делятся на 2 команды-партии + команду-публику. Каждая команда-партия после ознакомления с основными идеями и программой политической партии (см. прилагаемые

материалы) должна составить агитационное выступление с их изложением, целью которого было бы склонить аудиторию на свою сторону. Каждая партия предлагает свою политическую и социальную программу и «портрет» партии. Публика заранее готовит вопросы партиям.

Порядок обсуждения: выступление одной из партий с представлением «портрета» партии (5-7 минут), вопросы противников и публики. Затем выступление оппонентов. Далее таким же образом обсуждаются политические и социальные программы.

4. Подготовка доклада и оппонирование докладчику. (РОУК 2.2 РОУК 5.2)
Работа в парах «докладчик – оппонент» по одной теме:

1. Докладчик – готовит 5-минутный доклад по выбранной теме, отвечает на вопросы оппонента и аудитории.

2. Оппонент – готовит 2-3 вопроса докладчику, отвечает за него на вопросы аудитории, если тот затрудняется, дает обратную связь по итогам выступления докладчика, подчеркивая достоинства и отмечая недостатки доклада.

Оценку работы докладчиков и оппонентов осуществляет преподаватель, используя 10-балльную шкалу и опираясь на следующие критерии:

1. Для докладчика: соблюдение регламента (0-2 балла), качество (полнота, логичность, композиционность) доклада (0-5 баллов), ответы на вопросы оппонента и аудитории (0-3 балла).

2. Оппонент: вопросы докладчику (0-4 балла), дополнения и ответы за докладчика (0-2 балла), качество (полнота, обоснованность, конструктивность) обратной связи (0-4 балла).

5. Письменные работы: Эссе «Исторические концепции» (РОУК 2.1; РОУК 2.2)

Проанализируйте историю России с позиции одной из концепций:

«исторических народов» Г. Гегеля,

марксистской концепции,

теории стадий экономического роста У. Ростоу,

теории «Осевого времени» К. Ясперса,

теории «Исторического вызова» А. Тойнби,

теории этногенеза Л.Н. Гумилева.

Это должна быть не периодизация, а анализ основных положений концепции. Для иллюстрации возможно рассмотрение истории России в целом, либо отдельных периодов. В ответе необходимо использовать фактический материал.

Критерии оценки эссе:

1) оригинальность - текст должен быть самостоятельной работой, а не просто компиляцией чужих текстов или, тем более, некорректным заимствованием чужих текстов (плагиат). Следовательно, в случае использования других ресурсов, ссылки на них должны быть корректно оформлены. Для получения положительной оценки оригинальность текста эссе должна составлять не менее 60% (для оценки «удовлетворительно»); не менее 75% (для оценки «хорошо»); не менее 85% (для оценки «отлично»);

2) соответствие содержания теме эссе;

3) соответствие жанру аргументированного эссе (наличие четко сформулированного собственного тезиса и его аргументация) или рефлексивного эссе;

4) оформление: наличие научно-справочного аппарата.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в первом семестре осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

Максимальный балл, который можно набрать в первом семестре, - 36 баллов (из них 16 баллов за работу на семинарских занятиях, 15 баллов за выполнение письменных заданий (в том числе 5 баллов за эссе), 5 баллов за сдачу коллоквиума). Для получения зачета необходимо набрать свыше 20 баллов.

Зачет с оценкой во втором семестре осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

Максимальный балл, который можно набрать во втором семестре, - 38 баллов (из них 18 баллов за работу на семинарских занятиях 15 баллов за выполнение письменных заданий (в том числе 5 баллов за эссе), и 5 баллов за сдачу коллоквиума). Для получения зачета по всему курсу с оценкой «удовлетворительно» необходимо набрать 40-49 баллов, с оценкой «хорошо» - 50-59 баллов, с оценкой «отлично» - 60-74 балл включительно.

Зачет с оценкой во втором семестре проводится в устной форме. Студентам, получившим положительную итоговую семестровую оценку и согласным видеть ее в качестве оценки за зачет, оценка выставляется в ведомость. Студенты желающие улучшить оценку и не набравшие минимальное количество баллов сдают устный зачет по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса.

Теоретические вопросы обеспечивают проверку уровня достижения следующих образовательных результатов: Студент умеет анализировать основные этапы и закономерности развития России в контексте мировой истории, раскрывать исторические причины и следствия развития российской территориальной, государственной, культурной, национальной и конфессиональной динамики, российские государственные интересы и роль России в мировой политике, критически осмысливать международную ситуацию, аргументированно обосновывать позицию относительно различных трактовок российской истории. Студент умеет вести дискуссию, выстраивать аргументацию на русском и иностранном языках; учитывать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии; осуществлять коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся при ответе на вопросы билета продемонстрировал владение на высоком уровне учебным материалом в рамках содержащихся в билете вопросов (знание основных событий и этапов отечественной истории, трудов ведущих историков прошлого и современности, умение устанавливать причинно-следственные связи, умение подкреплять собственные выводы и утверждения конкретно-историческими примерами), корректное использование исторической терминологии. Ответ обучающегося отличала полнота, конкретность и внутренняя логика.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающихся при ответе на вопросы билета продемонстрировал владение твердое, достаточно владение учебным материалом в рамках вопросов билета (знание фактов и событий отечественной истории, умение устанавливать причинно-следственные связи между ними, знание исторических понятий, трудов ведущих историков прошлого и современности). При этом при ответе студент допустил некоторые неточности, не имеющие принципиального характера, которые обучающийся смог исправить после соответствующих замечаний преподавателя, или незначительно была нарушена внутренняя логика ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если при ответе на вопросы билета студент продемонстрировал общее понимание и владение учебным материалом, но допустил незначительное количество ошибок или, если были выявлены незначительные пробелы в знаниях основных вопросов программы. Вместе с тем студент оказался неспособен ответить на дополнительные вопросы экзаменатора, продемонстрировал недостаточное знакомство с основной и дополнительной литературой. Структура ответа не соответствовала требованию логичности изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся при ответе на вопросы билета продемонстрировал незнание или непонимание учебного материала, неспособность ответить на дополнительные вопросы преподавателя.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест:

1. Первый Земский собор на Руси произошёл в _____ году:

- а) 1549
- б) 1565
- в) 1601
- г) 1613.

2. Главой первого советского правительства – Совета народных комиссаров, созданного по решению II Всероссийского съезда Советов в октябре 1917 г., стал ...

- а) В.И. Ленин
- б) И.В. Сталин
- в) А.В. Луначарский
- г) Ф.Э. Дзержинский.

3. План контрнаступления советских войск под Сталинградом имел кодовое наименование ...

- а) «Уран»
- б) «Рельсовая война»
- в) «Кутузов»
- г) «Багратион».

Ключи: 1 а), 2 а).3 а)

Теоретические вопросы:

1. Можно ли считать правление Екатерины II эпохой просвещенного абсолютизма?

В ответе необходимо показать основные черты политики «просвещенного абсолютизма» в Европе и на основе исторических фактов показать особенности ее реализации в России.

2. В исторической науке господствует мнение о том, что именно Германия стала инициатором Первой мировой войны и являлась главным виновником ее развязывания. Подтвердите или опровергните данное положение.

Для ответа на данный вопрос необходимо определить: противоречия между какими странами стали решающими для начала Первой мировой войны. Следует также показать почему правящие элиты этих стран не предотвратили войну.

Информация о разработчиках

Кудряшев Вячеслав Николаевич, доктор исторических наук, профессор кафедры истории и документоведения.