

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Защита прав человека

по направлению подготовки / специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:
Уголовно-правовая

Форма обучения
Заочная

Квалификация
Юрист

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
О.И. Андреева

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Анализирует правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права

ИПК 2.2 Оценивает правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвует в процессе решения споров; оценивает результативность и последствия правовых решений

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- творческое задание
- ролевая игра/демонстрация навыка

Творческое задание.

Примеры:

1. Составьте таблицу, которая включала бы все права человека, закрепленные в Конституции РФ и в Европейской Конвенции, и демонстрировала их соотношение (каким правам, закрепленным в Конвенции, соответствуют права, закрепленные в Конституции РФ, какие права не совпадают (не повторяются) и закреплены только в одном из этих актов)

Прикрепите файл с таблицей

2. Ознакомьтесь с Постановлениями Конституционного Суда РФ, Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ, Постановлениями ЕСПЧ (из числа приложенных материалов для изучения или с иными). Найдите в них хотя бы:

- 1) одну правовую позицию Конституционного Суда РФ;
- 2) одну правовую позицию из Постановления Пленума Верховного Суда РФ,
- 3) одну правовую позицию ЕСПЧ

по вопросам содержания права человека не подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Изложите в ответе содержание этих правовых позиций.

3. Ознакомьтесь с приложенным документом.

Вы - адвокат, к которому обратился родственник Петрова В.В. (лица, в отношении которого было продлено содержание под стражей). Клиент поставил следующие вопросы:

1) Соответствует ли судебный акт действующему законодательству? Есть ли сейчас основания для его отмены или изменения?

2) Может ли повлиять на вероятность отмены данного решения представление суду каких-то дополнительных данных? Какие обстоятельства могут иметь значение и чем их можно будет подтвердить?

3) Если имеет смысл подавать жалобу, то куда и в каком порядке ее можно подать?

Подготовьте правовое заключение, содержащее ответ на все поставленные вопросы.

Отвечая на первый вопрос, проанализируйте российское законодательство с учетом правовых позиций, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ и в актах Конституционного Суда РФ, а также сопоставьте требования закона с

обстоятельствами конкретного дела, насколько они ясны из представленного судебного акта.

Если Вам недостаточно информации для какого-либо вывода, укажите это.

Приложите свое правовое заключение в виде отдельного файла.

4. Вы - юрист, осуществляющий судебное представительство. Задача - переписать исковое заявление или написать отзыв на иск (на ваш выбор) так, чтобы документ: 1) соответствовал обычно предъявляемым формальным требованиям к такого рода документам, 2) был аргументированным 3) был последовательным и логичным, 4 хорошо оформленным (легко читался).

Хороший аргумент должен включать в себя:

- воспроизведение релевантной правовой нормы (правовой позиции),
- анализ фактических данных (какие факты имеют значение, чем вы их доказываете),
- анализ соотношения нормы и фактов и ваш вывод.

Приложите файл отзыва на иск в формате .pdf

Критерии оценивания:

Результаты выполнения творческого задания оцениваются как правило по шкале от 0 до 10 баллов, где 0 – задание не выполнено/не сдано или совпадает с другим сданным заданием; 10 – задание выполнено и оформлено на высоком уровне, легко воспринимается, содержит дополнительные аргументы или информацию. Оценке «Отлично» соответствует 8 – 9 баллов, Оценке «хорошо» - 6 – 7 баллов, оценке «удовлетворительно» – 4-5 баллов.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен проводится в двух формах, одну из которых обучающийся выбирает самостоятельно.

1. Путем использования балльно-рейтинговой системы. В этом случае подсчитывается количество баллов, набранное обучающимся в ходе осуществления текущего контроля по дисциплине. Набранное количество баллов составляет 90% итогового рейтинга. В ходе экзамена с обучающимся производится собеседование по одному из творческих заданий, выполненных им в ходе изучения дисциплины. Результат собеседования оценивается по шкале от 0 до 10 баллов.

2. Таблица, в которой размещены виды заданий и максимально возможные баллы, которые можно получить за их выполнение, размещены в курсе в Moodle. Задания могут быть индивидуальными и групповыми. Баллы за групповую работу определяются единым числом на всю группу и делятся между членами группы согласно договоренности между ними.

3. Задания могут даваться:

- До лекции (практического занятия). В этом случае они должны быть выполнены и размещены в Moodle или на ином ресурсе до начала лекции. Выполнение или внесение изменений в выполненные задания возможно по согласованию с преподавателем;
- во время лекции/практического занятия. В этом случае результаты представляются во время занятия или сдаются после занятия в срок, определенный преподавателем;
- в ходе проведения занятия в асинхронной форме. Задания выполняются в виде гугл-документов, к которым предоставляется доступ преподавателю для комментирования и проверки.

4. Для перевода набранных баллов в пятибалльную шкалу используется следующая таблица: 80 баллов и более – оценка «отлично»;

65 - 79 баллов – оценка «хорошо»;

51 – 64 балла – оценка «удовлетворительно»;

50 и менее баллов – оценка «неудовлетворительно».

В результате обеспечивается проверка достижения всех запланированных результатов обучения.

5. В том случае, если студент в ходе обучения набрал 50 или менее баллов или не согласен с оценкой, которую может получить по итогам применения балльно-рейтинговой системы оценивания, он может пройти промежуточную аттестацию в форме выполнения обучающимися письменного творческого задания (реферата) по одной из предложенных тем и устного собеседования по выполненному реферату.

Темы рефератов:

1. Право на жизнь (статья 20 Конституции РФ и ст. 2 Европейской Конвенции): позитивное содержание и вытекающие из него обязанности РФ.

2. Запрет пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (статья 21 Конституции РФ и статья 3 Европейской Конвенции): содержание и основные проблемы реализации в РФ

3. Право на свободу и личную неприкосновенность при заключении под стражу до суда (статья 22 Конституции РФ и статья 5 Европейской Конвенции): толкование Конституционным Судом РФ и ЕСПЧ, а также реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике

4. Право на неприкосновенность частной жизни (статьи 23-25 Конституции РФ и статья 8 Европейской Конвенции): толкование Конституционным Судом РФ и ЕСПЧ, а также проблемы реализации в уголовном процессе РФ

5. Реализация права на судебную защиту/ судебное разбирательство в разумный срок (статьи 46 – 52, 120 - 123 Конституции РФ и статья 6 Европейской Конвенции): толкование Конституционным Судом РФ и ЕСПЧ, а также реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике

6. Право обвиняемого на защиту, как составная часть права на справедливое судебное разбирательство (ст. 48 Конституции РФ и ч.3 ст. 6 Европейской конвенции): толкование Конституционным Судом РФ и ЕСПЧ, а также реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

7. Независимость суда и беспристрастность судей как элементы права на справедливое судебное разбирательство (статья 120 Конституции РФ и статья 6 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике

8. Состязательность и равенство процессуальных возможностей сторон (статья 123 Конституции РФ и статья 6 Европейской Конвенции): соотношение толкования этих принципов Европейским Судом по правам человека и Конституционным Судом РФ. Реализация этих начал в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

9. Запрет провокации при осуществлении ОРД: содержание, последствия, проблемы реализации в РФ.

10. Право обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей: правовые позиции ЕСПЧ и их реализация в законодательстве и правоприменительной практики РФ.

11. Обеспечение баланса различных интересов при решении судом вопроса о проведении закрытого судебного заседания по уголовному делу (статья 123 Конституции РФ и статья 6 Конвенции). Проблемы обеспечения гласности российского уголовного процесса.

12. Частная и семейная жизнь: содержание и пределы ограничения в правовых позициях Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ, их применение в российском законодательстве и правоприменительной практике.

13. Соотношение права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени с другими правами, предусмотренными Конституцией РФ.

14. Судебный контроль за ограничениями права на неприкосновенность частной жизни, жилища, тайну переписки: правовые позиции Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ и их реализация в РФ

15. Содержание свободы совести, свободы вероисповедания. Пределы ограничения этих свобод: правовые позиции Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ, а также их соотношение с законодательством и правоприменительной практикой РФ.

16. Запрещение дискриминации: правовые позиции Конституционного Суда РФ и их соотношение с позициями ЕСПЧ, законодательством и правоприменительной практикой РФ.

17. Право на уважение своей собственности (ст. 34 – 35 Конституции РФ и Протокол № 1 к Конвенции): правовые позиции Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ. Их соотношение с законодательством и правоприменительной практикой РФ.

21. «Свободная тема» - по согласованию с преподавателем – любая другая проблема толкования и применения прав человека, предусмотренных Конституцией РФ.

В ходе проверки реферата оценивается:

- соответствие реферата теме, отражение в нем изученного материала, входившего в программу дисциплины;
- получение обучающимся дополнительной информации по теме реферата;
- демонстрация навыков анализа текстов актов Конституционного Суда РФ, Постановлений ЕСПЧ, умения вычлнить и последовательно изложить содержание правовых позиций Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ, отраженных в прочитанных актах, - демонстрация навыков сопоставления выявленных правовых позиций Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ с нормами российского законодательства, решениями Верховного Суда РФ, с правоприменительной практикой, демонстрация умения обосновывать позицию по вопросу о том, как определенные позиции КС РФ и ЕСПЧ могут быть инкорпорированы в нормативно-правовое регулирование и правоприменительную практику РФ;
- демонстрация навыков обоснования позиции по вопросу о наличии/отсутствии необходимости совершенствования правового регулирования и правоприменительной практики в сфере прав человека по тематике реферата с учетом существующих правовых позиций КС РФ, ЕСПЧ, особенностей правоприменительной практики.

В ходе устного собеседования по выполненному реферату оценивается:

- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- аргументированность ответа; - умение выделять в акте Конституционного Суда РФ, ЕСПЧ, факты, предположения, юридическую оценку, правовую позицию, выделять обстоятельства, значимые для вынесения правоприменительного акта;
- формулировать обоснованное экспертное мнение по вопросу о возможности обращения в Конституционный Суд РФ по конкретным обстоятельствам.

Критерии оценивания:

«отлично» - реферат выполнен самостоятельно, содержит актуальную информацию, демонстрирует наличие сформированных навыков, указанных выше, в ходе устного собеседования обучающийся демонстрирует полные, последовательные знания, навыки.

«хорошо» - реферат выполнен с незначительными недочетами и/или в ходе собеседования обучающийся демонстрирует наличие небольших пробелов в знаниях, неуверенное владение навыками.

«удовлетворительно» - реферат не полностью соответствует теме, выполнен с существенными недочетами, и/или в ходе собеседования обучающийся демонстрирует наличие существенных пробелов в знаниях, частичное владение навыками.

«неудовлетворительно» - обнаружено одно или несколько из следующих обстоятельств: реферат отсутствует/ выполнен несамостоятельно/обучающийся не знает содержания реферата/ не знает содержания правовых позиций Конституционного Суда РФ, ЕСПЧ по теме реферата/ не читал текстов актов Конституционного Суда РФ, Постановлений ЕСПЧ, не может отыскать правовую позицию суда в тексте акта Конституционного Суда РФ, Постановления ЕСПЧ.

Экзамен дает возможность оценить интегративно знания, умения, навыки, полученные/сформированные в ходе изучения дисциплины. Продолжительность экзамена 0,3 часа на одного обучающегося.

Информация о разработчиках

Трубникова Татьяна Владимировна, к.ю.н., доцент, Юридический институт ТГУ, доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности.