

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт биологии, экологии, почвоведения, сельского и лесного хозяйства
(БИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ)

УТВЕРЖДЕНО:
Директор Биологического института
Д.С. Воробьев

Оценочные материалы по практике

**Ознакомительная практика (Учебная практика по таксации, лесоведению и
лесоводству)**

по направлению подготовки

35.03.01 Лесное дело

Направленность (профиль) подготовки:
«Лесное и лесопарковое хозяйство»

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2023

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
С.А. Мельник

Председатель УМК
А.Л. Борисенко

Томск – 2024

Оценочные материалы практики (ОМП) являются элементом системы оценивания сформированности компетенций у обучающихся в целом или на определенном этапе ее формирования.

ОМП разрабатываются в соответствии с рабочей программой (РП) практики и включают в себя набор оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине.

1. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения практики

Компетенция	Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
			Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
УК-3	ИУК-3.1.	ОР-3.1.1. Умеет определять свою роль в команде и действовать в соответствии с ней для достижения целей работы	Не участвует в коллективной работе, не понимает свою ролевую позицию и других участников в команде, безответственно относится к порученной работе, некоммуникабелен	Проявляет слабую активность в коллективной работе, выполняет лишь некоторые виды деятельности на отдельных этапах практики, проявляет слабую ответственность, не достаточно понимает роль каждого участника коллектива в успехе выполняемой работы	Принимает активное участие на некоторых этапах коллективной деятельности, проявляет коммуникационные способности, понимает ролевые позиции всех участников команды, но не всегда проявляет должную ответственность при выполнении своей роли	Принимает активное участие на всех этапах коллективной деятельности, верно определяет приоритеты и ответственно выполняет порученную работу, проявляет коммуникационные способности и высокую ответственность, понимает ролевые позиции всех участников команды
	ИУК-3.2.	ОР-3.2.1. Понимает ролевые позиции других участников в команде и строит свою работу в соответствии с ними				
	ИУК-3.3.	ОР-3.3.1. Понимает особенности работы в команде и ответственность за свою роль в ней				
ОПК-4	ИОПК-4.1.	ОР-4.1.1. Знает современные технологии лесного и лесопаркового хозяйства	Не знает современные технологии полевых исследований леса, не способен самостоятельн	Имеет представление о технологии полевого обследования леса, технике заложения пробных площадей,	Знает технологию полевого обследования леса, технику заложения пробных площадей, методы	Знает технологию полевого обследования леса, технику заложения пробных площадей, методы

	ИПК-4.2.	ОР-4.2.1. Применяет современные технологии при полевых исследованиях леса	о выбирать место для заложения пробных площадей и проводить дальнейшие действия	методов перечислительно й и измерительной таксации, но допускает грубые ошибки	перечислительно й и измерительной таксации, но на некоторых этапах работы допускает неточности	перечислительно й и измерительной таксации, не допускает ошибок при выполнении работ
ПК-2	ИПК-2.1.	ОР-2.1.1. Применяет современные методы исследования лесных и урбо- экосистем	Не знает и не применяет современные методы исследования лесных и урбо- экосистем	Знает, но не применяет современные методы исследования лесных и урбо- экосистем	Знает и применяет современные методы исследования лесных и урбо- экосистем, но при работе допускает неточности	Знает и применяет современные методы исследования лесных и урбо- экосистем, не допускает ошибок при выполнении работ
ПК-3	ПК-3.1	ОР-3.1.1. Применяет результаты оценки структуры лесного фонда при обосновании целесообразности и планировании мероприятий на объектах профессиональной деятельности лесного и лесопаркового хозяйства в целях достижения оптимальных лесоводственных и экономических результатов	Не может применить результаты оценки структуры лесного фонда при обосновании целесообразности и планировании мероприятий на объектах профессиональной деятельности лесного и лесопаркового хозяйства в целях достижения оптимальных лесоводственных и экономических результатов	Может применить результаты оценки структуры лесного фонда при обосновании целесообразности и планировании мероприятий на объектах профессиональной деятельности лесного и лесопаркового хозяйства в целях достижения оптимальных лесоводственных и экономических результатов, но допускает грубые ошибки	Применяет результаты оценки структуры лесного фонда при обосновании целесообразности и планировании мероприятий на объектах профессиональной деятельности лесного и лесопаркового хозяйства в целях достижения оптимальных лесоводственных и экономических результатов, но допускает некоторые неточности	Применяет результаты оценки структуры лесного фонда при обосновании целесообразности и планировании мероприятий на объектах профессиональной деятельности лесного и лесопаркового хозяйства в целях достижения оптимальных лесоводственных и экономических результатов, не допускает ошибок

	ПК-3.2	ОР-3.2.1. Применяет методы реализации мероприятий в соответствии с целевым назначением лесов и выполнения ими полезных функций	Не знает методы реализации мероприятий в соответствии с целевым назначением лесов и выполнения ими полезных функций	Имеет представление о методах реализации мероприятий в соответствии с целевым назначением лесов и выполнения ими полезных функций, но не способен самостоятельно выбрать метод	Знает и применяет методы реализации мероприятий в соответствии с целевым назначением лесов и выполнения ими полезных функций, но на некоторых этапах работы допускает неточности	Знает и применяет методы реализации мероприятий в соответствии с целевым назначением лесов и выполнения ими полезных функций, не допускает ошибок при выполнении работ
ПК-4	ИПК-4.1.	ОР-4.1.1. Умеет применять обоснованные технологии на объектах профессиональной деятельности лесного и лесопаркового хозяйства направленные на сохранение биоразнообразия	Не знает лесохозяйственных мероприятий и технологий проводимых на объектах профессиональной деятельности лесного и лесопаркового хозяйства	Знает лесохозяйственные мероприятия и технологии, но не может обосновать выбор мероприятий и технологий на объектах профессиональной деятельности лесного и лесопаркового хозяйства	Знает лесохозяйственные мероприятия и технологии, может обосновать выбор мероприятий и технологий на объектах профессиональной деятельности лесного и лесопаркового хозяйства, но допускает неточности	Знает лесохозяйственные мероприятия и технологии, может обосновать выбор мероприятий и технологий на объектах профессиональной деятельности лесного и лесопаркового хозяйства, не допускает ошибок при работе
	ИПК-4.2.	ОР-4.2.1. Использует знания о природе леса для постановки цели и назначения лесохозяйственных мероприятий на участках, отнесенных к «участкам покрытых лесом» для сохранения полезных функций леса				

2. Этапы формирования компетенций и виды оценочных средств

№	Этапы формирования компетенций (разделы практики)	Код и наименование результатов обучения	Вид оценочного средства
1	Организационный-ознакомительный	ОР-3.1.1, ОР-3.2.1, ОР-3.3.1.	Запись в журнале по технике безопасности
2	Практический	ОР-3.1.1, ОР-3.2.1, ОР-3.3.1, ОР-4.1.1, ОР-4.2.1, ОР-2.1.1, ОР-3.1.1, ОР-3.2.1, ОР-4.1.1, ОР-4.2.1	Отчет по практике
3	Заключительный	ОР-3.1.1. ОР-3.2.1. ОР-3.3.1.	Отчет по практике

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки образовательных результатов обучения

3.1. Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по практике.

Текущий контроль по учебной практике по таксации, лесоведению и лесоводству проводится путем контроля посещаемости и активности в коллективной работе, ведения полевого дневника и оформления отчета о практике.

3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации по практике

Зачет с оценкой выставляется в последний день практики на основе публичной защиты обучающимися индивидуальных отчетов о прохождении практики на итоговом учебном занятии перед комиссией, в состав комиссии входят преподаватели кафедры, включая руководителя практики.

Оценка сформированности результатов обучения осуществляется руководителем практики и комиссией на основе анализа предоставленных отчетных документов, выступления обучающегося и его ответов на вопросы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов обучения

4.1. Методические материалы для оценки текущего контроля успеваемости по дисциплине/модулю/практике.

Формирование каждого индикатора компетенции оценивается следующим образом:

Компетенция	Индикатор компетенции	Формат оценки	Процедура оценки
УК-3	ИУК-3.1.	Отчет о прохождении практики	Отчет о прохождении практики оценивается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Отчет принимается при получении оценки «удовлетворительно» и выше
	ИУК-3.2.		
	ИУК-3.3.		
ОПК-4	ИОПК-4.1.		
	ИОПК-4.2.		
ПК-2	ИПК-2.1.		

ПК-3	ИПК-3.1		
	ИПК-3.2		
ПК-4	ИПК-4.1.		
	ИПК-4.2.		

4.2. Методические материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине.

Оценка сформированности результатов обучения осуществляется руководителем практики и комиссией на основе анализа предоставленных отчетных документов, выступления обучающегося и его ответов на вопросы.

Отчет о прохождении практики представляет собой задание отображающее освоение студентом индикаторов ИУК-3.1., ИУК-3.2., ИУК-3.3., ИОПК-4.1., ИОПК-4.2., ИПК-2.1., ИПК-3.1., ИПК-3.2., ИПК-4.1. и ИПК-4.2. Критерии оценивания проекта и его совпадают с критериями оценивания результатов обучения, описанными в пункте 1

Результаты прохождения практики определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – студент активно и творчески участвовал в работе; приобрел умения и навыки, согласно формируемым компетенциям; материалы ознакомительной практики изложены в отчете полно, последовательно, грамотно; задачи практики полностью выполнены; к отчету прилагается правильно оформленный дневник практики; отчет сдан в установленный срок; логично выстроенный доклад полностью отражал содержание отчета и все виды деятельности на практике, сопровождался хорошо оформленной презентацией; докладчик четко ответил на все вопросы; средний балл соответствует от 4.5 до 5.0.

«Хорошо» – студент активно участвовал в работе; приобрел умения и навыки, согласно формируемым компетенциям; материалы ознакомительной практики изложены в отчете полно, последовательно, грамотно, однако имеются несущественные недочеты в оформлении и содержании текстовой части отчета; задачи практики полностью выполнены; к отчету прилагается правильно оформленный дневник практики; отчет сдан в установленный срок; логично выстроенный доклад полностью отражал содержание отчета и все виды деятельности на практике, сопровождался хорошо оформленной презентацией; докладчик ответил на все вопросы, но в некоторых случаях неуверенно; средний балл соответствует от 3.5 до 4.4.

«Удовлетворительно» – деятельность студента в работе была неактивной, выполнен небольшой объем работы; приобретены умения и навыки, согласно формируемым компетенциям на недостаточно высоком уровне; материалы производственной практики изложены неполно, в текстовой части имеются существенные недостатки; большинство задач практики выполнено; к отчету

прилагается дневник практики (но оформленный с недочетами, заполнены не все разделы, отчет сдан в установленный срок; доклад отражает содержание отчета и все виды деятельности на практике, но сопровождался плохо оформленной презентацией; докладчик затруднялся в ответах на большинство вопросов; средний балл соответствует от 2.5 до 3.4.

«Неудовлетворительно» — во время практики студент нарушал производственную дисциплину; не выполнил задания, согласованные с руководителями практики; предоставленный отчет о практике не отвечает предъявляемым требованиям; дневник практики не оформленный.

Информация о разработчиках

Мельник Сергей Андреевич, канд.биол.наук, доцент, кафедра лесного хозяйства и ландшафтного строительства БИ.