

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
И. В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Когнитивная грамматика

по направлению подготовки

45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:
Компьютерная и когнитивная лингвистика

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
З.И. Резанова

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен решать профессиональные задачи, применяя основные понятия, категории и положения лингвистических теорий и актуальные концепции в области лингвистики.

ОПК-3 Способен выбирать оптимальные подходы и методы решения конкретных научных и прикладных задач в области лингвистики и информационных технологий.

ПК-1 Способен проводить самостоятельные исследования и получать новые научные результаты в области междисциплинарных лингвистических исследований.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.3 Оценивает и производит коррекцию в использовании понятий, категорий и положений лингвистических теорий при решении профессиональных задач

ИОПК-3.1 Демонстрирует знание существующих подходов и методов решения конкретных научных и прикладных задач в области лингвистики и информационных технологий

ИПК-1.1 Обнаруживает знания об актуальных направлениях междисциплинарных лингвистических исследований в избранной научной сфере

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- лингвистические задачи;
- устные сообщения / сообщения с презентацией.

Тест(ИОПК-3.1)

Пример теста

1. Верно ли утверждение исходя из позиций когнитивной грамматики:

Язык не поддается алгоритмическому описанию через множество элементов и правила сочетания этих элементов друг с другом.

- a. Да
- b. Нет

2. Верно ли утверждение:

Изучение семантической структуры любой многозначной единицы возможно через моделирование ее внутренней структуры в виде сетевой модели, узлы которой характеризуются разной степенью центральности/периферийности и связаны между собой.

- a. Да
- b. Нет

3. Верно ли утверждение:

Для когнитивной грамматики характерен инвариантный подход к описанию языковых структур разной степени сложности.

- a. Да
- b. Нет

4. Укажите верные утверждения.

Выберите один или несколько ответов:

- a. актанты – это «роли» в отношениях действия или состояния, выражаемых предикатом;
- b. традиционные падежи – морфологическая реализация семантических ролей падежной грамматики;

- c. агенс и пациент – единственно возможные роли в семантической структуре глагольного предиката;
- d. один и тот же глубинный падеж в поверхностной структуре высказывания может реализоваться разными морфологическими падежами.

4. Верно ли утверждение:

Ч. Филлмор первым предложил модель грамматики, в рамках которой единицы описания непосредственно соотнесены с элементами мышления, структурирующими базовый опыт.

- a. Да
- b. Нет

Ключи: 1. a;

- 2. a;
- 3. b;
- 4. a, b, d;
- 5. a.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий *правильно* выполнил как минимум 3 задания.

Лингвистическая задача (ИОПК-1.3)

Пример лингвистической задачи

Предложите модель анализа семантической структуры и функциональных возможностей сочетания *перепрыгнуть через препятствие*, выбрав для этого модель анализа конструкции, наиболее подходящую, на Ваш взгляд, для выбранного типа конструкций (в рамках изученных в курсе или найденных, созданных самостоятельно). Обоснуйте свой выбор.

Ключи: При анализе конструкции необходимо (1) описать денотативное значение конструкции; (2) выявить типы контекстов употребления конструкции; (3) классифицировать типы ее употребления (пространственные, временные, образные и т.п.); (4) охарактеризовать семантические роли участников описанной сочетанием ситуации»; (5) схематически представить структуру сочетания (S [субъект] V [глагол с семой движения] «с» L (объект-локатив и т.п.).

Критерии оценивания: работа может быть зачтена, если студент демонстрирует навык анализа в рамках предложенного материала, с учетом отработанных на семинарском занятии теоретических положений, в анализе представлены убедительные выводы о семантической структуре сочетания, контекстах его употребления.

Устное сообщение (ИПК-1.1)

Содержание сообщения и презентации к нему должны содержать знания об актуальных направлениях междисциплинарных лингвистических исследований в избранной научной сфере.

Примерная тема сообщения:

Подготовьте сообщение по содержанию вашего исследования или проекта, в котором обоснуйте необходимость выбора междисциплинарного подхода к исследуемому материалу.

Сообщение сопровождается презентацией и оценивается максимально на 20 баллов.

Критерии оценки сообщения и презентации

№	Критерий	Шкала оценки	Пояснение
1.	Соответствие теме	0-4	Тема не раскрыта – 0 баллов Тема раскрыта частично – 2 балла Тема раскрыта полностью – 4 балла

0.	Логичность, последовательность изложения информации, соответствие докладу и презентационные способности	0-4	Низкий уровень – 0 баллов Средний уровень – 2 балла Высокий уровень – 4 балла
0.	Иллюстративный материал (из собственного проекта)	0-2	Иллюстративный материал отсутствует – 0 баллов Иллюстративный материал низкого качества – 1 балл Иллюстративный материал высокого качества – 2 балла
0.	Ответы на вопросы	0-5	Соответствие, полнота и точность заданным вопросам Ответ отсутствует – 0 баллов Ответ не соответствует вопросу – 1 балл Ответ соответствует, но неполный и/или не точный – 2 балла Ответ полный и точный – 6 баллов
0.	Качество выполнения презентации	1-5	Единый стиль, читабельность, грамотность Низкий уровень – 1 балл Средний уровень – 3 балла Высокий уровень – 5 баллов

Перевод в 5-балльную шкалу оценивания:

15-20 баллов – «отлично»,

11-14 баллов – «хорошо»,

6-10 баллов – «удовлетворительно»,

меньше 6 баллов – «неудовлетворительно».

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет предполагает выступление с сообщением по выбранной самостоятельно теме и презентацией.

Содержание зачета:

- 1) Выбор любой конструкции (многоэлементное слово, словосочетание, предложение и т.п.) или ряда конструкций и модели анализа, наиболее подходящей для выбранного типа конструкций (в рамках изученных в курсе или найденных, созданных самостоятельно), соотносящихся с профессиональными задачами, темой магистерской диссертации и т.п.; обоснование выбора (роверяет ИОПК-1.3, ИПК-1.1)
- 2) Проведение анализа выбранного материала с использованием выбранной методики анализа (роверяет ИОПК-3.1, ИПК-1.1).
- 3) Представление результатов анализа в виде презентации и устного сообщения (роверяет ИОПК-3.1).

Критерии оценивания презентации и сообщения (максимальное количество баллов – 100).

№	Критерий	Шкала оценки	Пояснение
1.	Соответствие теме и содержанию курса	1-10	Тема раскрыта частично – 1-5 баллов Тема раскрыта, но есть отклонения от темы – 6-9 баллов Тема раскрыта полностью – 10 баллов
2.	Качество анализа	1-30	Анализ поверхностный, отмечаются ошибки в использовании терминологии и методике анализа – 1-10 баллов Анализ полный, но есть недочеты – 11-24 баллов Анализ полный, корректный, обоснованный – 25-30 баллов
3.	Ответы на вопросы по презентации и анализу	0-30	Соответствие, полнота и точность заданным вопросам Ответ отсутствует – 0 баллов Ответ не соответствует вопросу, но отражает тему презентации – 1-5 баллов Ответ соответствует, но неполный и/или не точный – 6-29 баллов Ответ полный и точный – 30 баллов
4.	Качество выполнения презентации (логичность, соответствие докладу, читабельность, соответствие единому стилю)	1-15	Низкий уровень презентации, отмечаются отклонения от сообщения и единого стиля презентации – 1-5 баллов Средний уровень презентации, отмечаются незначительные нарушения логики и единого стиля – 6-14 баллов Высокий уровень – 15 баллов
5.	Используемые источники	1-15	Автор использует только материал лекций и практических занятий – 1-5 баллов Автор использует дополнительные источники, дополняющие материал лекций и практических занятий – 6-15 баллов

Условия получения зачета по курсу:

1. Посещение не менее 50% аудиторных занятий.
2. Выполнение не менее 50 % заданий, предусмотренных по курсу.
3. Получение за презентацию доклада по анализу конструкции не менее 54 баллов (из 100 баллов) в соответствии с критериями оценивания.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИОПК-3.1) проверяет знание существующих подходов и методов решения конкретных научных и прикладных задач в области лингвистики и информационных технологий

1. *Теоретические положения каких исследователей легли в основу когнитивной грамматики как научного направления.*

Выберите один или несколько ответов:

2. А.В. Бондарко
3. Ч. Филлмор
4. Р. Лангакер
5. Е. В. Рахиллина
6. А. Голдберг
7. Л. Талми
8. В.Г. Гак

2. Выберите правильные утверждения

Выберите один или несколько ответов:

9. Изучение функции (функций) падежей (= ролей) ведет к пониманию языка;
10. От плана драматической реальности говорящий переходит к плану структурного синтаксиса, при этом действие, актеры и обстоятельства становятся соответственно глаголом, актантами и сирконстантами;
11. В глубинной грамматике языка значения обусловлены ситуациями, т.е. семантика объясняется иерархией категорий, лежащих за пределами языка;
12. В основе идеи глубинных падежей лежит грамматика М.В. Ломоносова;
13. Понятийные категории являются прямым отражением категорий, заданных самой действительностью, и полностью совпадают с ними по содержанию.

3. Какие из приобретенных конструкций не укладываются в рамку ситуации ситуации «совершённого изменения» агент-инструмент-объект.

Выберите один или несколько ответов:

14. Ученый открыл новую звезду.
15. Он закрутил гайку ключом.
16. Я долго думал над речью.
17. Оратор добился нужного эффекта.
18. Повар раскатал скалкой тесто.

4. Верно ли утверждение:

Конструкция – целостный знак, состоящий из формы и значения, при этом некоторый аспект формы или некоторый аспект содержания не выводимы регулярным образом из свойств элементов, входящих в конструкцию или из свойств других конструкций по аналогии.

- a. Да.
- b. Нет.

Ключи: 1. b, c, d, e;

2. a, b, c;

3. b, e;

4. a.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил на 3 вопроса из 4.

Тест (ИОПК-1.3) проверяет способность оценивать и производить коррекцию в использовании понятий, категорий и положений лингвистических теорий при решении профессиональных задач.

1. Значение высказывания с позиций когнитивной грамматики определяется следующими факторами:

Выберите один или несколько ответов.

- a. истинностью его содержания;
- b. коммуникативными интенциями говорящего;
- c. способом «ментального конструирования» говорящим той или иной ситуации.

2. Под грамматикой в когнитивной науке понимается:

Выберите один ответ:

- a. набор взаимосвязанных и взаимообусловленных языковых знаков;
- b. набор правил для употребления знаков;
- c. принципы и механизмы отображения опыта взаимодействия человека с миром в языке.

3. Верно ли утверждение:

Грамматика является частью общей когнитивной деятельности человека.

- a. Да
- b. Нет

4. С какой метафорой соотносит Л. Теньер глагольный узел (предикат) как центр предложения.

Выберите один ответ:

- a. шахматы;
- b. драма;
- c. дерево.

Ключи: 1. – c; 2. – c; 3. – a; 4 – b.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил на 3 вопроса из 4.

Тест (ИПК-1.1) проверяет знания об актуальных направлениях междисциплинарных лингвистических исследований в избранной научной сфере.

1. Верно ли данное утверждение с позиций когнитивной грамматики:

Невозможно одновременно изобразить функциональные отношения, соединяющие слова в предложении, линейный порядок слов в соответствии с последовательностью их произнесения и объединения слов в фонологически интегрированные группы. Это можно сделать, только разграничив поверхностный и глубинный уровни семантики этого предложения.

- a. Да.
- b. Нет.

2. Верно ли данное утверждение с позиций когнитивной грамматики:

Когнитивная грамматика оперирует данными психологии и лингвистики, ее цель – анализ психологических структур, дающих человеку возможность использовать грамматические структуры.

- a. Да.
- b. Нет.

3. При анализе конструкций возможно сочетание следующих методов/приемов анализа:

Выберите один или несколько ответов.

- а. анализ непосредственных составляющих;
- б. прием внешней реконструкции;
- с. моделирование символной схемы построения конструкции (ментальное конструирование);
- д. оппозиционный анализ;
- е. компонентный анализ.

4. Верно ли утверждение.

Использование термина «коллострукция» (коллокация +конструкция) отрицает сочетание традиционных лингвистических методов описания конструкций с математическими и статистическими методами.

- а. Да.
- б. Нет.

Ключи: 1. – а; 2. – а; 3. – а, с; 4 – б.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил на 2 вопроса из 4.

Информация о разработчиках

Филь Юлия Вадимовна, канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой общей, компьютерной и когнитивной лингвистики филологического факультета ТГУ.