

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии

УТВЕРЖДЕНО:

Декан факультета психологии

 Д. Ю. Баланев

« 15 » 05 2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Критическое мышление

по направлению подготовки

42.04.01 Реклама и связи с общественностью

Направленность (профиль) подготовки:

«Цифровой бренд-менеджмент»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2024

Код дисциплины в учебном плане: ФТД.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 Д. И. Спичева

Председатель УМК

 М. А. Подойницина

Томск – 2024

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- ОПК-6 - способность отбирать и внедрять в процесс медиапроизводства современные технические средства и информационно-коммуникационные технологии;
- ПК-5 - способность к технической обработке и размещению контента на интернет-площадках (на сайте, в соцсетях, в электронной рассылке).

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИОПК 6.1 - владеет современными интернет-технологиями PR-деятельности;
- ИОПК 6.2 - применяет методы аналитической работы с большими объемами информации (в т.ч. big data);
- ИОПК 6.3 - умеет использовать современное цифровое оборудование в PR-деятельности;
- ИПК 5.1 - владеет разными способами поиска информации, ввода и обработки цифровых данных с помощью текстовых, графических, видео и фоторедакторов, обладает навыками форматирования разного типа контента, работы с базами данных; поддерживает процессы модернизации и продвижения сайта;
- ИПК 5.2 - создает и редактирует информационные, PR и рекламные материалы для печатных и электронных информационных ресурсов;
- ИПК 5.3 - осуществляет публикацию и редактирование контента, комьюнити-менеджмент (в т.ч. на сайте и в социальных сетях) в соответствии с информационными потребностями посетителей сайта и других стейкхолдеров.

2. Задачи освоения дисциплины

- освоить предмет и проблемное поле истории и философии науки, характер современных социальных проблем, связанных с особенностями функционирования данной сферы общества;
- уметь отвечать на вопросы о природе науки, общих закономерностях научного познания в его историческом развитии и в изменяющемся социокультурном контексте;
- знать основные школы философии науки и основных представителей отечественной и зарубежной философии науки;
- ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития;
- сформировать навыки методологического анализа в области теоретических и прикладных исследований.
- использовать базовые теоретические знания для решения профессиональных задач;
- применять на практике базовые профессиональные навыки;
- вести дискуссию и отстаивать собственную точку зрения.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к факультативным дисциплинам.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 3, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Русский язык и культура речи, Философские и художественные проекции Общества-Сети, Правовое регулирование новых медиа, Основы профессиональной деятельности, Коммуникационный менеджмент, Межкультурная сетевая коммуникация, Межкультурное взаимодействие, Основы научных исследований в профессиональной сфере, Языковые технологии искусственного интеллекта в профессиональной сфере.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часов, из которых:

- лекции: 8 ч.;
 - семинарские занятия: 0 ч.
 - практические занятия: 16 ч.;
 - лабораторные работы: 0 ч.
- в том числе практическая подготовка: 2 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Критическое мышление.

Критическое мышление: введение понятия. Как развить критическое мышление? Мышление разведчика vs мышление солдата. "В океане информации": основы информационного сёрфинга.

Тема 2. Типы мышления и рациональности.

Критическое мышление в контексте других типов мышления. Типы мышления и рациональность. Типы аргументации в медиа.

Тема 3. Критическое мышление и философия.

Критическое мышление, историко-философская ретроспектива: Сократ. Философские аспекты критического мышления: Декарт и Кант. Критический рационализм К. Поппера.

Тема 4. Роль критического мышления в научном познании.

Cogito ergo sum. Специфика научного мышления и познания. Проблематизация и типы вопросов.

Тема 5. Факты и проблема достоверности информации.

Истина, мнение, предрассудок и стереотип. Источники информации: достоверность, фейки и факты. Интерпретация, восприятие, когнитивные ошибки. Современные информационные ресурсы.

Тема 6. Понятие.

Что такое понятие? Структура и виды понятий. Отношения между понятиями. Правила хорошего определения.

Тема 7. Суждение и умозаключение.

Что такое суждение? Суждение и тезис. Умозаключение и доказательство.

Тема 8. Логика и риторика.

Два аспекта аргументации: доказательная и убедительная речь. Связь риторики с логикой. Аргументация: тезис, аргументы, поддержки. Софизмы и ошибки аргументации.

Тема 9. Полемика и дискуссия.

Эристика - искусство ведения спора. Полемика и дискуссия: различие. Дискуссия и ее формы.

Тема 10. Дебаты.

Дебаты по формату Карла Поппера. Подготовка кейса.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, решения тестовых заданий в рамках прохождения онлайн-курса по дисциплине и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в третьем семестре проводится в формате итоговой аттестации с помощью задания итогового тестирования в онлайн-курсе по дисциплине. Продолжительность зачета 1 час. Результаты текущего контроля влияют на итоговую оценку. Набранные баллы (за семестр) в рамках текущего онлайн-тестирования по модулям-темам суммируются и выводится средняя арифметическая. Студенты, получившие средний балл менее 50% правильных ответов, сдают зачет по вопросам, не имея возможности сдавать зачет с помощью итогового задания итогового тестирования в рамках онлайн-курса.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено» / «незачтено».

Критерии оценки прохождения внутрикурсового и итогового тестирования:

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему как по внутрикурсовому (суммарно по итогам модульного тестирования), так и по итоговому тестированию более 50% правильных ответов.

Оценка «незачтено» выставляется обучающемуся, набравшему менее 50% правильных ответов или/и по внутрикурсовому (суммарно по итогам модульного тестирования), итоговому тестированию

Задания итогового тестирования для выполнения итоговой аттестации по дисциплине:

1. Одной из ценностей критического мышления является открытость к изменениям, способность поддерживать диалог с собеседником и с миром
 1. Верно.
 2. Неверно.
2. Критически мыслящий человек понимает, что, независимо от уровня интеллектуальных способностей, он порой становится жертвой ошибок в рассуждениях, собственных предрассудков, предубеждений, принятых социальных правил и табу, личных интересов.
 1. Верно.
 2. Неверно.
3. Существуют образовательные учреждения, факультеты и институты, где преподаватели за 4 семестра могут научить критическому мышлению и дать навыки, достаточные для того, чтобы в дальнейшей жизни студент мог использовать критическое мышление автоматически.
 1. Верно.
 2. Неверно.
4. Критическое мышление – это мышление, помогающее нам принимать решение в повседневных, хорошо знакомых ситуациях.
 1. Верно.

2. Неверно.
5. В метафорическом противопоставлении «мышление разведчика vs мышление воина», предложенном Джулией Галеф, критическое мышление соответствует мышлению воина.
1. Верно.
 2. Неверно.
6. Мышление - это функция сознания, эффект совмещенной работы психики индивида и культурной, знаково-символической языковой среды, в которую он помещен.
1. Верно.
 2. Неверно.
7. Критическое мышление является побочным или автоматическим результатом профессионального образования.
1. Верно.
 2. Неверно.
8. Фактологические суждения выражают отношение человека (социальной группы, общества) к таким явлениям.
1. Верно.
 2. Неверно.
9. Открытая рациональность предполагает поиск нового содержания, изменяющиеся условия познания и деятельности, способность рискованного выхода за рамки жестких конструкций.
1. Верно.
 2. Неверно.
10. Рациональность - путь понимания и применения разума, определенная модель рассуждения и аргументации, осуществление разумной познавательной и преобразующей деятельности, регулируемой системой правил и эталонов.
1. Верно.
 2. Неверно.
11. Майевтика - метод «вопрошающего сомнения», искусство целенаправленной постановки вопросов
1. Верно.
 2. Неверно.
12. Сопоставьте значения из двух списков:
1. «Я мыслю, следовательно, я существую».
 2. «Я знаю лишь то, что ничего не знаю»
 3. «Что я могу знать?»
- a. Сократ.
b. Декарт.
c. Кант.

13. По мысли Карла Поппера, принцип фаллибилизма означает, что любое научное знание - окончательная истина.
1. Верно.
 3. Неверно.

14. В чем смысл мысленного эксперимента «мозг в бочке» Хилари Патнема?

1. мы не можем быть уверены, что наше восприятие соответствует действительному миру: наши представления не то же самое, что «реальный мир».
2. мы живем в виртуальной реальности, из которой нет выхода, и все что мы знаем – ложь.

15. Критерий фальсификации в науке: научный прогресс возможен потому, что любая научная теория носит временный характер, и настоящие ученые всегда ищут факты, которые могли бы опровергнуть или фальсифицировать выдвинутую ими теорию.

1. Верно.
2. Неверно.

Вопросы к зачету (*для студентов, набравших менее 50% за прохождение внутрикурсового тестирования по итогам всех модулей):

1. Что такое критическое мышление и каковы его основные характеристики?
2. Как можно развивать критическое мышление у себя и окружающих?
3. В чем заключается разница между мышлением разведчика и мышлением солдата?
4. Что такое информационный сёрфинг и каковы его основные правила?
5. Как критическое мышление соотносится с другими типами мышления?
6. Какие существуют типы мышления и как они определяют рациональность?
7. Какие типы аргументации чаще всего встречаются в медиа?
8. Как Сократ способствовал развитию критического мышления?
9. Какие философские аспекты критического мышления можно найти у Декарта и Канта?
10. В чем заключается критический рационализм Карла Поппера?
11. Как выражение "Cogito ergo sum" связано с критическим мышлением?
12. Каковы основные особенности научного мышления и познания?
13. Что такое проблематизация и какие типы вопросов она включает?
14. Как различаются истина, мнение, предрассудок и стереотип?
15. Какие критерии помогают определить достоверность источников информации?
16. Какие когнитивные ошибки чаще всего встречаются при интерпретации информации?
17. Что такое понятие и какова его структура?
18. Какие виды понятий существуют и как они различаются?
19. Каковы основные правила хорошего определения понятий?
20. Что такое суждение и как оно формируется?
21. В чем разница между суждением и тезисом?
22. Каковы основные виды умозаключений и их доказательства?
23. Какие два аспекта аргументации существуют и в чем их отличие?
24. Как связаны логика и риторика в аргументации?
25. Что такое софизмы и какие ошибки аргументации чаще всего встречаются?

26. Что такое эристика и каковы основные принципы ведения спора?
27. В чем различие между полемикой и дискуссией?
28. Какие формы дискуссии существуют и каковы их особенности?
29. Каков формат дебатов по Карлу Попперу и как они проводятся?
30. Какие этапы включает подготовка кейса для дебатов?

Результаты зачета определяются оценками «зачтено» / «не зачтено». Критерии выставления оценки на основе сдачи зачета в форме итогового тестирования: Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, усвоившему программный материал, правильно отвечающему на тестовые задания. При этом обучающийся проявляет знакомство с литературой, правильно обосновывает принятые решения, делает собственные выводы. Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при онлайн-тестировании, не умеет аргументировать собственный ответ.

11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle»
- б) Электронный курс «Критическое мышление» на образовательной платформе «Stepik» (<https://stepik.org/course/63700/promo?search=4308885478>).
- в) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.
- г) План семинарских / практических занятий по дисциплине.
- д) Методические указания по проведению лабораторных работ.
- е) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

- а) основная литература:
 1. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: [учебное пособие для студентов вузов по направлению "Философия"] / И.А. Герасимова. — Москва: Логос, 2010. — 310 с.
 2. Гетманова А.Д. Логика: учебник: [для студентов вузов] / А.Д. Гетманова. - 16-е изд., стер. - Москва: Омега-Л, 2011. — 415 с.: ил.
 3. Кирсанов О.И. Теоретический и практический курс традиционной логики: учебное пособие. — Томск, 2013. — 354 с.
 4. Модели рассуждений - 2: аргументация и рациональность: сборник научных статей / под общ. ред. В.Н. Брюшинкина. — Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2008. — 245 с.: ил.
 5. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора / С.И. Поварнин; [авт. послесл. В.И. Аннушкин]. - 4-е изд. - Москва: Флинта [и др.], 2012. — 116 с.
 6. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник: [для студентов высших учебных заведений] / И.В. Хоменко. — Москва: Юрайт [и др.], 2011. — 314 с.: ил.
 7. Адлер М. Как читать книги? Руководство по чтению великих произведений. — М., Манн, Иванов и Фербер (МИФ). — 2017.
 8. Графф Д., Биркенштайн К. Как писать убедительно? — М., Альпина. — 2018.
 9. Валгина Н.С. Теория текста. - М.: Логос, 2003. - 280 с.
 10. Критическое мышление и письмо. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие для модуля «Образовательное ядро бакалавриата ТГУ» / Сост.: Ю.С. Осаченко, Е.З. Бахтиярова, А.Н. Губайдуллина, Э.Г. Новикова, Е.Н. Суханова. — Томск: Томский государственный университет, 2019.
- б) дополнительная литература:

1. Аннушкин В.И. Риторика. Экспресс-курс. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. - 224 с.
2. Аристотель. Риторика // Античные риторика. — М., 1975. Аристотель. О софистических опровержениях // Сочинения в 4 т. Т.2. — М., 1978.
3. Аристотель. Топпика // Сочинения: в 4 т. Т.2. — М., 1978.
4. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика : учебное пособие / А.Н. Баранов; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. - 3-е изд. - Москва: Флинта [и др.], 2011. - 591 с.: ил
5. Логика и риторика: Хрестоматия: Учебное пособие для вузов / Сост. В.Ф. Берков, Я.С. Яскевич. - Минск: ТетраСистемс, 1997. - 623 с.
6. Важнейшие концепции теории аргументации. — СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2006.
7. Войшвилло Е.К. Логика : [учебник для студентов вузов] / Е.К. Войшвилло, М.Г. Дегтярев. - Москва: ВЛАДОС: ИМПЭ, 2010. - 527, [1] с.
8. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации. — М., 2007.
9. Жданов П. Дебаты. Искусство побеждать. — Новосибирск: Сибирское университетское изд-во, 2009. — 302 с.
10. Москвин В.П. Аргументативная риторика: теоретический курс для филологов. — Ростов н/Д, 2008.
11. Мысль и искусство аргументации / Институт философии РАН; Под ред. И.А. Герасимовой. - М.: Прогресс-Традиция, 2003. — 393, [4] с.: ил.
12. Перельман Х., Олбрехт-Тытека Л. Из книги: «Новая риторика: трактат об аргументации» // Язык и моделирование социального взаимодействия. — М., 1987.
13. Поварнин С.И. О теории и практике спора // Вопросы философии. — 1990.
14. Родос В.Б. Правила дискуссии и уловки спора. — М., 2006.
15. Родос В.Б. Теория и практика полемики. — Томск, 1989.
16. Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. — СПб.: Речь, 2008. — 208 с.
17. Теория и практика аргументации. — М.: ИФ РАН, 2001.
18. Ф.Х. ван Еемерен, Р. Гроотендорст, Р. Аргументация, коммуникация, ошибки. — СПб. «Васильевский остров», 1992.
19. Ф.Х. ван Еемерен, Р. Гроотендорст, Р., Хенкеманс Ф. С.. Аргументация: анализ, проверка и представление. — СПб.: Филологический ф-т СПбГУ, 2002.
20. Шопенгауэр А. Эристика, или искусство в спорах. — СПб., 1900.
21. Chaim Perelman, L. Olbrechts-Tyteca. The new rhetoric: A treatise on argumentation. Notre Dame: UND, 1969.
22. Frans van Eemeren, Bart Garssen, Bert Meuffels. FALLACIES AND JUDGMENTS OF REASONABLENESS: Empirical Research Concerning the Pragma-Dialectical Discussion Rules. Springer Science+Business Media B.V., 2009.
23. Frans van Eemeren, Rob Grootendorst. A Systematic Theory of Argumentation. The pragma-dialectical approach. Cambridge University Press, 2004.
24. Stephen E. Toulmin. The Uses of Argument. Cambridge University Press, 2003.

в) ресурсы сети Интернет:

- открытый онлайн-курс «Критическое мышление».
<https://stepik.org/course/63700/promo?search=4308885478>
- Электронная библиотека <http://yanko.lib.ru>
- Электронная библиотека <http://anthropology.ru/ru/texts>
- Электронный журнал «Аргументация» <http://argumentation.ru>
- Сайт журнала «Логос» <https://logosjournal.ru/>
- Федеральная лига дебатов.
<https://www.youtube.com/channel/UCYrQdV0X7pomM8N5eTz9Ceg>

– Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система.
<http://www.consultant.ru>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:
– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных (*при наличии*):
– Университетская информационная система РОССИЯ – <https://uisrussia.msu.ru/>
– Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) –
<https://www.fedstat.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Глухов Андрей Петрович, к. филос. н., доцент, кафедра социальных коммуникаций ФП НИ ТГУ, доцент.

*Курс реализуется с помощью включения в образовательный процесс электронного курса «Критическое мышление» на образовательной платформе Stepik (<https://stepik.org/course/63700/promo?search=4308885478>).