

Форум полевых интервьюеров

28 – 30 сентября 2017 года

ПРОГРАММА МЕРОПРИЯТИЙ

Форум проходит в ТГУ по адресу: пр.Ленина 36а (Конференц-зал, главный корпус), пр.Ленина 34а (малый зал Научной библиотеки ТГУ, Исследовательский зал)

28 СЕНТЯБРЯ, ЧЕТВЕРГ. День первый. Академический

9.00 – 10.00		Регистрация участников и приветственный кофе
10.00 – 12.00	Конференц-зал	Пленарное заседание. Профессия полевой интервьюер. Часть I.
12.00 – 12.30		Кофе-пауза
12.00 – 14.00	Конференц-зал	Пленарное заседание. Профессия полевой интервьюер. Часть II.
14.00 – 15.00		Обед
15.00 – 18.00	Малый зал Научной библиотеки ТГУ	Секция 1. Интервью с «особенным» респондентом: есть ли специфика?
15.00 – 18.00	Исследовательский зал	Секция 2. Методика проведения полевых интервью: возможности и ограничения

29 СЕНТЯБРЯ, ПЯТНИЦА. День второй. Дискуссионный

10.00 – 11.30	Малый зал Научной библиотеки ТГУ	Круглый стол «Как «говорить» о ценностях? На основе опроса восприятия свободы, проведенного Фондом Фридриха Науманна в 2016 и 2017 годах» (А.Айвазян, Фонд.Ф.Науманна)
11.30 – 12.00		Кофе-пауза
12.00 – 14.00	Малый зал Научной библиотеки ТГУ	Круглый стол «Объективное знание и очевидность: об истоках стандартов формализованных интервью» (Ю.Плюснин, ВШЭ)
14.00 – 15.00		Обед
15.00 – 17.00	Малый зал Научной библиотеки ТГУ	Круглый стол «Полевые интервью в институционально закрытых средах» (Е.Ходжаева)
17.00 – 18.00		Подведение итогов

30 СЕНТЯБРЯ, СУББОТА. День третий. Прикладной (только для интервьюеров)

10.00-12.00	Малый зал Научной библиотеки ТГУ	Закрытый тренинг для интервьюеров (Д.Рогозин, Е.Вьюговская, РАНХиГС; Т.Османов, И.Осипова, ФОМ)
12.00 – 12.30		Кофе-пауза
12.30 – 14.00	Малый зал Научной библиотеки ТГУ	Закрытый тренинг для интервьюеров (Д.Рогозин, Е.Вьюговская, РАНХиГС; Т.Османов, И.Осипова, ФОМ)
14.00 – 15.00		Обед
15.00 – 18.00	Локация уточняется	Закрытый тренинг для интервьюеров (Е.М.Каганская, VOICE)

АНОНС МЕРОПРИЯТИЙ

28 СЕНТЯБРЯ, ЧЕТВЕРГ. День первый. Академический

Пленарное заседание. Профессия полевой интервьюер. Часть I.

Пленарная дискуссия будет сфокусирована на следующем главном вопросе – как преодоление опросного невежества через проблематизацию труда и актуализацию профессии полевого интервьюера. Пришло время перестать прятаться за инструкциями и начать откровенный разговор об ошибках, промахах, ложных допущениях, лежащих в основании опросной технологии. Только через тотальность критики, выявление ошибок и смещений на всех стадиях полевой работы, опровержение собственных убеждений можно не потеряться в перипетиях исследовательской практики. Основной собеседник в таком разговоре — интервьюер. Только он в опросной компании обладает полной информацией об особенностях вопрос-ответной коммуникации, только он знает сущность опросного ремесла. Как бы не пытались апологеты объективированного, безличностного подхода представить полевого интервьюера роботом, механизмом по передаче чужой воли, он остается человеком, ключевой особенностью которого выступает воля по принятию или отклонению опросного задания. Поведение интервьюера — это не череда ответных реакций на назначенные кем-то стимулы, а осмысленная, ценностно-ориентированная деятельность, экспликации которой и будет посвящен Форум полевых интервьюеров.

Участники:

1. Полевой интервьюер на службе спасения общественного мнения (*Д.Рогозин, РАНХиГС при Президенте РФ*)
2. Как изучать то, что скрывается? Или трудно ли изучать неформальные практики? (*С.Барсукова, ВШЭ*)
3. Новые подходы к мотивации и компетенции интервьюеров (*В.Бизюкова, Левада-центр*)
4. Конкурс «интервьюер-профи» в новом прочтении – повышаем качество работы интервьюера на каждом проекте (*Е.Каганская, VOICE*)
5. Правила жизни полевых интервьюеров (*Е.Вьюговская, РАНХиГС при Президенте РФ*)

Пленарное заседание. Профессия полевой интервьюер. Часть II.

Модератор – Тимур Османов, руководитель группы телефонных опросов, ФОМ

Участники:

1. Невербальные элементы интервью или потери и приобретения при работе с расшифрованным текстом (*Л.Бляхер, ТОГУ*)
2. Риски намеренных манипуляций информантами из закрытых полей. Проблема границ и техник модерации (*А.Новикова, фонд «Общественный вердикт»*)
3. Включенность интервьюера в исследовательский процесс как показатель качества исследования (*Т.Османов, ФОМ*)
4. Быть посредником: позиция интервьюера и доверие информантов в антагонистической среде местного сообщества (*Л.Рахманова, «Государственный Эрмитаж»*)

Секция 1. Интервью с «особенным» респондентом: есть ли специфика?

Модератор – Леонид Ефимович Бляхер, профессор кафедры философии и культурологии ТОГУ

Участники:

1. Опыт полевого интервьюирования на Северном Кавказе: существует ли «кавказская специфика»? (*К.Казенин, РАНХиГС при Президенте РФ*)
2. Методологические и коммуникативные проблемы сбора информации при интервьюировании мигрантов-мусульман по теме религиозной идентичности (*Ф.Сметанин, ТГУ*)
3. Рефлексивное крестьяноведение: опыт полевых исследований сельской России (*О.Фадеева, НГУ*)
4. Интервьюирование при проведении исследования предпринимателей Приморского края (*В.Денисов, ДВФУ*)
5. Поиск информантов и установление контакта в деликатном поле: исследование охоты в Горном Алтае (*А.Позаненко, ВШЭ*)
6. Между стигмой и свободой. Биографические интервью с детьми сибирский ссыльных: методические аспекты проведения и анализа (*А.Анисимова, НГУ*)
7. «Давайте просто поговорим...» - проблемы интервьюирования граждан пожилого возраста (на примере Высшей народной Школы ДВФУ) (*С.Коваленко, ДВФУ*)
8. Повседневность священников РПЦ: антропология и теология в полевом проекте (*Т.Крихтова, К.Алексин, ПСТГУ*)

Секция 2. Методика проведения полевых интервью: возможности и ограничения

Модератор – Наталья Галашова, генеральный директор, ИЦ Контекст

Участники:

1. Полевое интервьюирование: психологический аспект (А.Кленина, ДВФУ)
2. Исследования общественного мнения как поле для фальсификации: Давайте на чистоту! (Д.Сурков, ОАО РЖД)
3. Методика и проблемы интервьюирования работников социальной сферы (А.Садырин, ТГУ)
4. О "травме" методом и профессиональном выгорании полевого (Е.Гудова, ВШЭ)
5. Интервьюеры об аудиоконтроле полевых работ (Н.Галашова, Н.Лосенкова, ИЦ Контекст)
6. Методология полевых интервью по теме религиозных верований (Т.Покровская, БелГУ)
7. Интервьюирование: основной метод сбора данных в ходе научного исследования (В.Жохова, ДВФУ)
8. Методический подход к проведению экспертного опроса для оценки влияния факторов на имидж территории (М.Бачерикова, ДВФУ)

29 СЕНТЯБРЯ, ПЯТНИЦА. День второй. Дискуссионный

Круглый стол «Как «говорить» о ценностях? На основе опроса восприятия свободы, проведенного Фондом Фридриха Науманна в 2016 и 2017 годах»

Программный директор – Анна Айвазян, координатор проектов, Фонд Фридрих Науманна

В 2016 году Фонд Фридриха Науманна провел опрос о восприятии свободы в России среди населения России в возрасте от 18 лет и старше. Всего в процессе сбора данных состоялось 1653 полных интервью. В июле 2016 года турецкое бюро Фонда Фридриха Науманна провело опрос об отношении населения Турции к либеральным ценностям. Анкета, используемая в исследовании турецкого бюро, послужила основой для исследования в России. В 2017 году московское бюро провело повторный опрос в России. Важной задачей исследования стало зафиксировать нестатичный, меняющийся дискурс о свободе и ценностях, в зависимости от актуальности на тот или иной момент проблем и вызовов, стоящих перед обществом – как российским, так и европейским. Опросы 2016 и 2017 года стали информационным поводом в СМИ, а также, в результате серии мероприятий послужили цели укрепления общественной дискуссии, касающейся ценностей свободы, индивидуальной ответственности в российском обществе. С этой точки зрения, традиционные функции опроса как инструмента социологической оценки были расширены, что также изменило роль социолога и интервьюера

Круглый стол «Объективное знание и очевидность: об истоках стандартов формализованных интервью»

Программный директор – Юрий Михайлович Плюснин, профессор факультета социальных наук НИУ ВШЭ

Доминирующая в современной социологии вера в возможность получения объективного знания при опоре на соответствующие «объективные» методы усугублена представлениями об очевидности социальных фактов, хотя эти представления вырастают из обыденного знания. Сращение научного («объективного») и обыденного видов знания, имеющее место в социальной эпистемологии, в значительной мере не осознаётся социологами, но проявляется в их теоретических построениях, что делает последние «сущностями-для-себя», а объяснительные конструкции обоснованы не логически, но аргументированы очевидностью. Две проблемы в социологии – объективизации знания и «комплекса очевидности» - являются источниками неверных предположений и ошибок, возникающих при разработке технологий и техник формализованных массовых опросов. В качестве примеров рассмотрены вопросы репрезентативности опросов общественного мнения, рандомизации выборки, статистической обоснованности использования и сопоставления показателей разной природы, применяемых в массовых опросах.

Круглый стол «Полевые интервью в институционально закрытых средах»

Программный директор – Екатерина Ходжаева, независимый исследователь

Сложности социологического исследования в закрытых институциональных средах (медицина, тюрьмы, полиция, элитные школы, интернаты и т.п.) обычно связывают с тем, туда затруднен доступ. А если официальное разрешение от руководства ведомства получено, то всегда как у самого исследовательского коллектива, так и у внешних экспертов возникают сомнения, стоит ли доверять тем данным и ответам, которые будут или уже были собраны.

30 СЕНТЯБРЯ, СУББОТА. День третий. Прикладной
(только для интервьюеров)

Тренинг «Профессиональный стандарт полевого интервьюера»

Ведущие – Д.Рогозин, РАНХиГС при Президенте РФ; Т.Османов, ФОМ; Е.Вьюговская, РАНХиГС при Президенте РФ; И.Осипова, ФОМ

Тренинг «Удержание респондента»

Ведущая – Е.Каганская, VOICE